
Detaljreguleringsplan for

Venabygdsfjellet turskiløyper

Planbeskrivelse og ROS-analyse

Produsent Areal⁺ AS, www.arenalpluss.no

Utskriftsdato, 25. november 2017



Venabygdsfjellet, kilde: Google Maps

Innhold

Innhold	2
1 Innledning	3
Bakgrunn	3
Planprosess	3
Planstatus.....	3
Forholdet til annet lovverk.....	3
Stortingsmeldinger.....	4
Rikspolitiske retningslinjer og rundskriv	4
2 Beskrivelse av planområdet	4
Beliggenhet	4
Eksisterende skiløyper	5
Biologisk mangfold.....	6
Idrett, friluftsliv og folkehelse.....	6
Kulturminner.....	7
Landskap	7
Vegetasjon og beite	7
Trafikkforhold, parkering	8
3 Beskrivelse av planforslaget	9
Plankart	9
Arealregnskap	9
4 Planprosessen og konsekvenser av planforslaget.....	12
5 ROS-analyse	14
Konklusjon for ROS-analyse	20
6 Innspill.....	21

1 Innledning

Bakgrunn

Venabygdsfjellet Turskiløyper SA (VTSA) har engasjert Areal⁺ AS til å utarbeide detaljreguleringsplan for deler av løypenettet på Venabygdsfjellet. Hensikten er å få en forutsigbarhet i løypenettet som stadig blir endret. Det er også ønsket om å forbedre løypenettet og få færre kryssinger av skiløyper med vegger som brøytes.

Planprosess

Oppstartsmøte	16.11.2016
Varsel om oppstart av planarbeid	24.01.2017
Frist for innspill til planarbeidet	01.03.2017
Informasjonsmøte	24.02.2017
Møte med Statens vegvesen	06.06.2017
Planforslag til behandling i planutvalget	November 2017

Det har vært holdt mange møter med kommunen for å drøfte innspill, framdrift og innhold i detaljreguleringsplan.

VTSA har hatt arbeids- og informasjonsmøter med flere aktører på Venabygdsfjellet:

- Workshop med gjennomgang av reguleringsarbeidet for turistbedriftene, 17.2.2017
- Møte med Venabygd grunneierlag om reguleringsarbeidet 5.3.2017.
- Informasjonsmøte med gjennomgang av reguleringsarbeidet med alle velforeninger på Venabygdsfjellet 8.7.2017.
- Informasjonsskriv med forslag til endringer på mottatte innspill til reguleringsarbeidet ble sendt til alle medlemmer av VTSA 25.7.2017
- Medlemsmøte for alle medlemmer i VTSA, med gjennomgang av alle innspill og forslag til endringer av løypenettet 7.10.2017.

Planstatus

Regional plan for Rondane – Sølnekletten ble vedtatt 17.09.2013.

Kommuneplanens arealdel 2015 – 2017 har vært ute på tredje gangs høring og offentlig ettersyn i perioden 25. mars til 13. mai 2017 og er ikke sluttbehandlet pr. 31.10.2017.

Kommunedelplan for Venabygdsfjellet 2007 – 2014 ble vedtatt 25.10.2007, og den gjelder på Venabygdsfjellet inntil kommuneplanens arealdel blir vedtatt.

Reguleringsplaner

Detaljreguleringsplan for skiløyper på Venabygdsfjellet vil berøre reguleringsplaner som er innenfor planområdet.

Forholdet til annet lovverk

Lov om folkehelse

Folkehelseloven trådte i kraft 1. januar 2012. Folkehelseloven skal bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller.

Naturmangfoldloven

Loven gir regler om bærekraftig bruk og vern av naturen. Tiltaket berører ikke områder som er verna eller områder som er foreslått verna med hjemmel i Naturmangfoldloven. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal alle saker som berører naturmangfoldet vurderes etter lovens §§ 8-12.

Kulturminneloven

Det foreligger en vedtatt kommunedelplan fra 2007 for området, i tillegg mange reguleringsplaner. Oppland fylkeskommune har meldt fra at de ikke har merknader til oppstart av planarbeidet.

Øvrig lovverk

Det er ikke kjent at tiltaket må belyses i forhold til eller vil kreve tillatelse etter annen lovverk.

Det antas at sektormyndighetene i forbindelse med høringen av konsekvensutredningen i så fall vil informere om slike krav.

Stortingsmeldinger

- St.meld. nr. 26 (2006-2007), Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand.
- St.meld. nr. 16 (2004-2005), Leve med kulturminner.
- St.meld. nr. 40 (2002-2003), Nedbygging av funksjonshemmedes barrierer.
- St.meld. nr. 42 (2000-2001), Biologisk mangfold.
- St.meld. nr. 39 (2000-2001), En veg til høgare livskvalitet.
- St.meld. nr. 58 (1996-1997), Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling.
- St.meld. nr. 29 (1996-1997), Regional planlegging og arealpolitikk.

Rikspolitiske retningslinjer og rundskriv

- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen. (Miljøverndepartementets T -1442) Angir krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bustad-, areal- og transportplanlegging, 2014.
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging, fastsatt 4. September 2009
- Den europeiske landskapskonvensjonen som trådte i kraft 1. Mars 2004
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. Juni 2009
- Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag, retningslinje 1-2007 NVE
- Rundskriv, T-2/08- Miljøverndepartementet, Om barn og planlegging.
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013.

2 Beskrivelse av planområdet

Beliggenhet

Planområdet grenser i nord mot Lundesetra, i sør mot lysløype i Trabelia, mot øst til Mysætrin og mot vest mot Dynjefjellet og Nyseterkampen.

Innenfor plangrensa som er formet som en ellipsoide er det et løypenett, vist med røde og blå løyper på løypekartet under.



Figur 1: Kart ved varsel om oppstart av planarbeidet som viser planens yttergrense.

Eksisterende skiløyper

Eksisterende skiløyper er vist på kart i figur 1 over. Det kjøres opp ca. 140 km med løyper i området. I tillegg merkes løypene på viddene mot DNT Gråhøgdbu, og fra 1. februar merkes *Troll-løypa*. Den går nordover til DNT Eldåbu, Rondablikk, Mysusæter og Høvringen, og mot sør i lett terreng til Øksendalen, Øverfjellet og Sjusjøen. Innenfor plangrensa som er formet som en ellipse er det et hovednett med skiløyper, A-nettet, som er merket med rød farge på kartet nedenfor. Dette løypenettet blir preparert 4 ganger i uka og er av høy standard. Løypenettet merket med blå heltrukken strek er øvrige løyper med to spor som blir maskinpreparert. I tillegg er det en hundeløype i området.

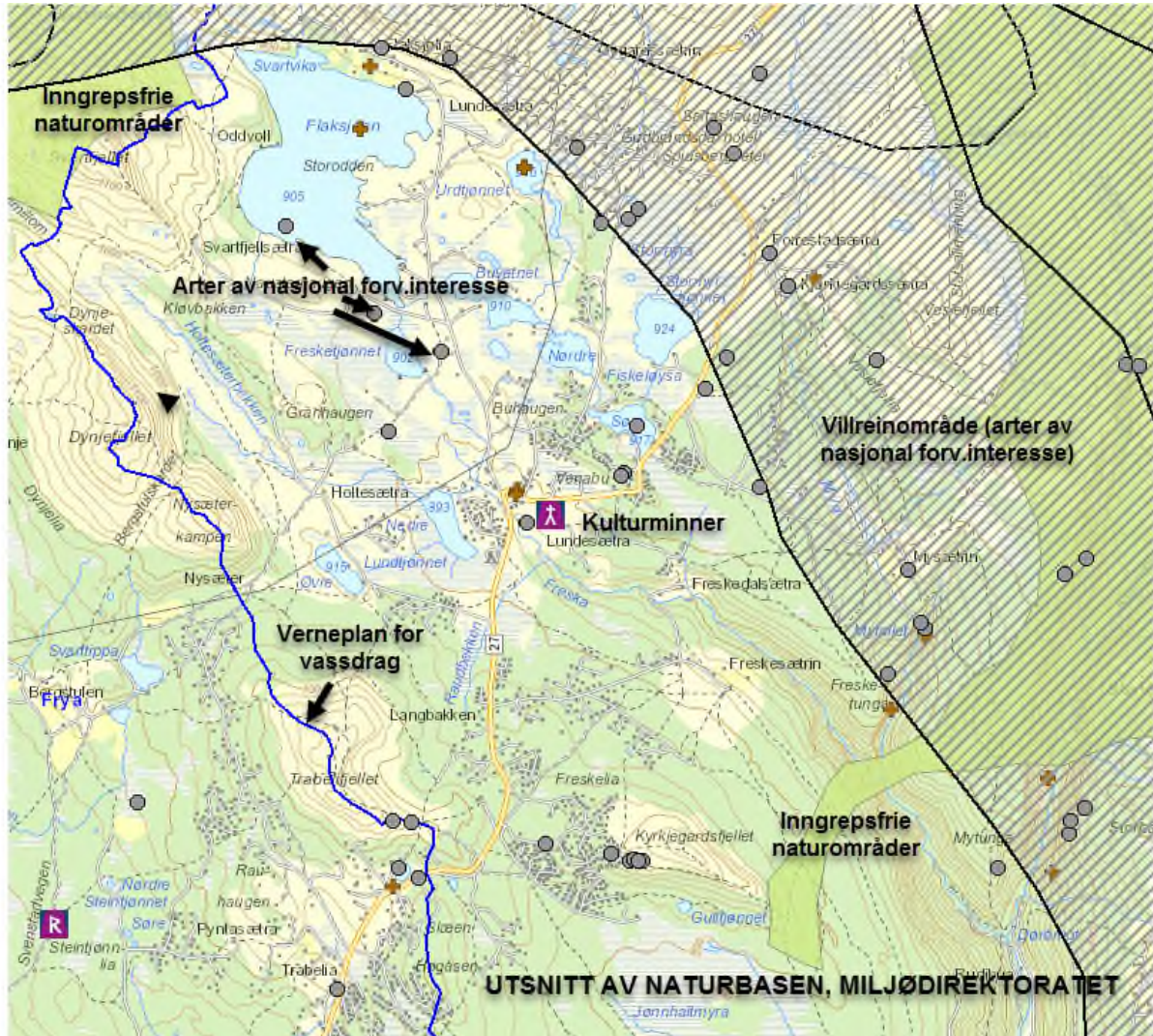
Løypene følger enkelte steder vegger som ikke er vinterbrøyt (eks. Flaksjølivegen og Myvegen), der det kan prepareres løyper ved lite snøgrunnlag. Det er en diskusjon om noen av disse vinterstengte veggene skal forbli vinterstengt og kan benyttes til skiløyper eller om de skal vinterbrøytes.

Flere løyper krysser hytteveger i plan flere steder, slik at skiløperer må ta av seg skiene for å krysse veggene når det ikke er skiføre i veggene. Det er en utfordring å få til færre kryssinger med vegger i plan.

Skiløypene krysser også fv. 27 på 8 steder. Det er en utfordring å få til færre og mer oversiktlige kryssinger av vegger.

Skiløypene krysser mange eiendommer, både landbrukseiendommer og hytteeiendommer. Det er en avtale om bruk av grunn med Venabygd Grunneierlag. Med de andre grunneierne er det ingen skriftlig avtale.

Biologisk mangfold



Figur 2: Utsnitt av Naturbasen

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal alle saker som berører naturmangfoldet vurderes etter lovens §§ 8-12. På kartet ovenfor er det et utsnitt av Miljødirektoratets naturbase som viser at innenfor, eller i nærheten av, planområdet er det biologisk mangfold som: Arter av nasjonal forvaltningsinteresse (nasjonalt villreinområde ligger utenfor planområdet i nordøst), kulturminner, verneplan for vassdrag i sørvestre del og kulturminner.

Løypenettet blir som før, med noen mindre justeringer, slik at det blir små endringer i forhold til verdifulle arter og typer.

Idrett, friluftsliv og folkehelse

Området er et flott friluftsområde med gode muligheter for ski om vinteren, med et godt og variert løypenett. Noen løyper ligger i ly i fjellskogen, og så finnes det også høyfjellsløyper.

Om sommeren er det fine turmuligheter til fots eller på sykkel, og det er fiskemuligheter.

Kulturminner

Deler av området er befart i forbindelse med reguleringsplaner i området. Oppland fylkeskommune uttaler i sine merknader til varsel om oppstart av planarbeidet at planområdet må vises på et mer detaljert nivå før de kan uttale seg til planen. De vil deretter vurdere om det er nødvendig med befaringer i terrenget. Det er flere SEFRAK-registrerte bygninger innenfor planområdet.

Landskap

Venabygdsfjellet ligger sør for Rondane nasjonalpark mellom Gudbrandsdalen og Østerdalen. Høyde over havet varierer fra rundt 850 meter til 1000 meter, slik at terrenget ligger i bjørkeskogbeltet og dels over tregrensen. Fjelltoppene ligger på 1200–1400 meter og byr på vidt utsyn til alle retninger. Venabygdsfjellet har fra gammelt av mange setrer, men er nå mer preget av hytter, hoteller og turglade turister året rundt. Området er delt i bygdealmemming og statsalmemming. I statsalmemmingen som stort sett ligger på snaufjellet, er det så å si ingen hytter.

Fylkesveg 27 fra Ringebu til Enden i Sollia går over Venabygdsfjellet. Veggen er normalt åpen på dagtid om vinteren, og er eneste vintervei øst/vest fra Hamar i sør til Dovrefjell i nord.

Vest for fylkesvegen er det flere vann, og i statsalmemmingen i Ringebu er det ca. 30 fiskevann og over 120 km med bekker og elver. Størst er Flaksjøen der det er tillatt å fiske både med stang, oter og garn.

Vegetasjon og beite

I 2001 ble det foretatt kartlegging av vegetasjon og beite på Venabygdsfjellet, et areal på 160 km². Nesten 100 km² av arealet ligger i fjell- og barskogen, mens resten er snaufjell.

Nord og nordøst i området ligger fjellarealene som domineres av ris- og lavheier, men har noen rikere områder ved Ramshøgda, Nordre Bølhøgda og Svartfjellet.

Mot vest fra snaufjellplatået stuper terrenget ned i Frydalen, først gjennom bjørkeskogen og deretter ned i barskogen. Mot sørøst stuper terrenget ned i Nordåa. Ved Flaksjøen, Venabu, Trabelia, Bergstulen, Dynje og Jønnhalt er det noe dyrka areal og beitevoller. I tillegg er det flere setre i området. I lia mellom Venabygd og Venåsen er det store jordbruksareal. Granskog dominerer sidene mot Frya og Nordåa, mens store arealer rundt setrene er i ferd med å gro igjen med bjørkeskog. Mellom Jønnhalt, Bergstulen og Forrestadstra dominerer fjellbjørkeskogen. Nederst i dalkløftene er det innslag av oreskog.

Det er store variasjoner i beitekvalitet i området. Området mellom Nordre Bølhøgda og Ramshøgda har de beste fjellbeitene, men det er gode beiter også langs Svartåa, opp under Svartfjellet, langs Bølbekken og mot Mykjørrtjønnen.

Fjellområdet ellers er dominert av risheier, lavheier og myr som gir moderat beiteverdi. Beitet er mindre godt for sau enn for storfe. I villreinområdet i nord er det beiteområde for villrein.

Trafikkforhold, parkering



Figur 3: Planområdet med fv. 27 og kryssinger skiløype/fylkesveg, og parkeringsplasser

Kartet over viser fylkesveg 27 som går gjennom området, og det viser de 8 kryssingene mellom skiløype og fylkesveg (røde ringer). De største parkeringsplassene er også vist på kartet.

3 Beskrivelse av planforslaget

Plankart

Plankartet er i to blad i målestokk 1:5500 i A0-format.

Arealregnskap

Formål	Areal i m ²	Sum areal i m ²
Bebyggelse og anlegg		
Skiløype	556501	
Hundeløype	12716	
Kombinert skiløype/dyrka mark	977	570194
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Veg	2057	
Gang-/sykkelveg	57	
Annen veggrunn	183	
Kombinert skiløype/veg	34601	36899
Landbruks-, natur- og friluftsområde		
Landbruk	419979	
Friluftsmål	31142	451121
TOTALSUM	1058214	1058214

Arealformål

Innenfor området er arealet regulert til disse formålene, jfr. plan- og bygningsloven § 12-5:

PBL § 12-5.1 Bebyggelse og anlegg

- Skiløype
- Hundeløype
- Kombinert formål skiløype/dyrka mark

PBL § 12-5.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Gang- og sykkelveg
- Annen veggrunn
- Kombinert formål veg/skiløype

PBL § 12-5.5 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- Landbruksformål
- Friluftformål

PBL § 12-6, jf. § 11-8 Områder med hensynssone

- Frisiktsone H140
- Faresone høgspenningsanlegg H370

3.1 Bebyggelse og anlegg

Skiløypetrasé, hundeløype, kombinert formål skiløype/dyrka mark

I forslag til detaljreguleringsplan for turskiløypene på Venabygdsfjellet er det foretatt justeringer av løypene i henhold til innkomne forslag etter varsel om oppstart av planarbeidet. I prosessen har det vært møter med grunneiere, turistbedrifter, velforeninger og informasjon til medlemmer av VTSA.

Det er ikke lagt inn nye skiløyper innover mot villreinområdet i nordøstlig retning.

Løypene er regulert med 8 m bredde og krysser landbrukseiendommer og friluftsområder. Der løypa krysser byggeområder i vedtatte reguleringsplaner så legges ikke skiløypa inn i planen. Hundeløype nord for Venabu er lagt inn i planen, og den har 3 m bredde.

Der skiløype krysser dyrka mark, i Trabelia, er regulert til kombinert formål, med skiløype i perioden 01.11. til 30.04. og til dyrka mark 01.05. til 31.10.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

Fylkesveg 27 deler planområdet i to, og det er skiløyper på begge sider av fylkesvegen. Hovedløypa (rød løype) krysser fylkesvegen på to steder i plan, og det øvrige løypenettet krysser fylkesvegen 6 steder i plan.

Det ble holdt et møte med Statens vegvesen den 6. juni 2017, der også Ringebu kommune deltok. Hensikten med møtet var å drøfte om det bør reguleres inn planfrie kryssinger av hovedløypa med fylkesvegen. Planfri kryssing må enten skje ved skibru over vegeu eller kulvert under vegeu. Bruer over vegeu må ha en frihøyde på min. 4,9 meter over fylkesvegeu. Bredde på brua bør være ca. 6 meter for at prepareringsmaskin skal kunne passere.

Ved bygging av skibru er det krav om brøytesikkert rekkverk på brua, mens det ved bygging av kulvert er krav om rekkverk langs fylkesvegeu over kulverten. Ved etablering av skibru eller kulvert må det inngås avtale med SVV om eierskap og ansvar for drift og vedlikehold.

Det er relativt flatt og åpent fjellterreng på de aktuelle kryssingsstedene. Brukonstruksjoner over vegeu kan bli svært dominerende, mens kulverter kan medføre store terrenginngrep. Uansett valg av løsnings vil dette bli store og kostbare konstruksjoner.

Valg av løsnings må vurderes i forhold til terreng og landskapsmessig virkning. Det må også vurderes om bru/kulvert vil bli brukt, eller om skiløpere anser det som enklere å fortsatt krysse fylkesvegeu i plan.

I tillegg til de to kryssingsstedene for hovedløypa, er det også andre løyper som krysser fylkesvegeu. Det er i alt 8 kryssinger fra Trabelia til Spidsbergseter. Kryssing av fylkesvegeu kan utgjøre en trafiksikkerhetsrisiko både for løypemaskin og ikke minst skiløpere, og antall kryssinger bør begrenses. Det er viktig at kryssingsstedene er på oversiktlige steder med god sikt. Det bør også vurderes å skilte viktige kryssingspunkt.

Anbefalinger for videre planlegging fra Statens vegvesen:

- Planfri kryssing av fylkesvegeu legges ikke inn i forslag til reguleringsplan.
- Antall kryssinger i plan bør reduseres, og det bør gjøres en trafiksikkerhetsvurdering av kryssingsstedene mht. siktkrav.
- Parkeringsplasser for skiutfart langs fv. 27 bør ligge på samme side som løypenettet, slik at man unngår unødig kryssing av fylkesvegeu.

Noe av formålet med planarbeidet har vært å få færre kryssinger mellom skiløype og kjøreveger, etter som stadig flere hytteveger har blitt brøytt. Resultatet er at 2 av 8 kryssinger mellom skiløype og fylkesveg 27 har blitt fjernet, og ca. 20 kryssinger mellom skiløype og private veger er borte. Vurderinger av vegkryssinger og trafiksikkerhet er beskrevet i kapittel 4 Planprosessen og konsekvenser av planforslaget.

I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet kom det inn flere merknader der skiløpere synes det er negativt at skiløyper krysser private veger i plan. Det er foretatt noen justeringer i forhold til dagens løyper for å få bort noen kryssingspunkt mellom veg og skiløype.

Deler av Flaksjølivegen og Myvegen er regulert til kombinert formål, med skiløype i perioden 01.11. til 30.04. og til vegformål 01.05. til 31.10.

3.3 Landbruks-, natur og friluftformål samt reindrift

Landbruksområde

Løyper som blir tatt ut i regulert område som ligger inntil områder regulert til landbruk er omregulert fra løyper til landbruk. Løyper i LNF-områder, landbruksområder får regulert en smal stripe utenfor løypeformålet til landbruksformål.

Friluftsområde

Løyper som blir tatt ut i regulert område som ligger inntil områder regulert til friluftsmål er omregulert fra løyper til friluftsmål. Løyper i LNF-områder, friluftsområder får regulert en smal stripe utenfor løypeformålet til friluftsmål.

4 Planprosessen og konsekvenser av planforslaget

Planarbeidet har skapt stort engasjement. Noen har takket ja til at planarbeidet har kommet i gang, et planarbeid som Ringebu kommune har hatt på sin prioriteringsliste i flere år, men som ikke har fått utført planarbeidet av kapasitetshensyn og prioriteringer av mange planoppgaver. På den andre sida så ser enkelte på dette som en trussel mot handlefriheten til egen grunn.

Nedenfor er listet opp hvordan planprosessen har forløpt og hvilke konsekvenser planarbeidet har, hva en har oppnådd gjennom planarbeidet:

Medvirkning

Dette planarbeidet har engasjert mange, både hytteeiere, grunneiere av landbrukseiendom, bedrifter, skiklubb, velforeninger og medlemmer av løypelaget. Ringebu kommune har hele tiden vært en aktiv medspiller.

Alle hytteeiere innenfor planområdet ble varslet om oppstart av planarbeidet i eget brev, i alt ca. 1330 personer. I tillegg offentlige og private instanser og lag og organisasjoner. Alle ble invitert til et informasjonsmøte på Spidsbergseter i vinterferien, den 24. februar, der både kommunen og mange hytteeiere møtte opp. I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet kom det inn 50 merknader. Merknadene var delt i flere kategorier:

- De som i prinsippet var imot reguleringsplan.
- De som var positive til en reguleringsplan.
- Konstruktive forslag til justering av løypetraséer.
- Innspill til reguleringsbestemmelser.
- Klager på kommunikasjon, der det har vært påstått at løype laget har tatt seg til rette på annen manns grunn uten avtale.
- Vinterbrøyting av Flaksjølivegen og Myvegen.
- For mange kryssinger mellom skiløyper og hytteveger.

Etterpå har det vært holdt informasjonsmøter for velforeninger, medlemmer i Venabygdsfjellet Turskiløyper SA (VTSA), bedrifter og grunneiere. Det har også vært et møte med Statens vegvesen. I tillegg har planlegger hatt mange møter og mye kontakt med Ringebu kommune og VTSA.

Avtaler med grunneiere, andre grunneiere enn Venabygd grunneierlag

Flere merknader har vært klage på at løypelaget (VTSA) har foretatt grunnpreparering med maskinelt utstyr på private eiendommer uten at dette er avtalt. Det vises til retningslinje i forslag til kommuneplan, der det heter:

Der hvor det ikke foreligger standard grunneieravtale, må det foreligge skriftlig bekreftelse fra grunneier at løyper kan tilrettelegges før tiltak kan igangsettes. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk.

Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Det eksisterer en avtale som gjelder i dag mellom Venabygd grunneierlag og Venabygdsfjellet Turskiløyper SA, VTSA fra 2010. Grunneierlaget har ca. 55 medlemmer og dekker store arealer, men i tillegg til det så er det flere grunneierlag og det er mange fritidseiendommer der det ikke er inngått avtale.

Forholdet til konsekvensutredning

I referat fra oppstartsmøte med kommunen heter det at planprogram ikke er nødvendig for skiløyper, men må konsekvensutredes dersom tiltaket har vesentlige virkninger for samfunn og miljø.

Skiløypene i detaljreguleringsplanen følger stort sett de samme traséene som har vært kjørt opp i mange år, med små justeringer. De justeringene som er foretatt er av trafiksikkerhetsmessige årsaker, med færre kryssinger av hytteveger og fylkesveg 27 og forslag til bedre traséer. Justeringene har utelukkende positive konsekvenser for miljø og samfunn.

Fylkesmannen skriver i sin merknad at reguleringsplanen ikke vil være helt i tråd med gjeldende reguleringsplaner og kommunedelplan for Venabygdsfjellet. Fylkesmannen antar at planen vil være større enn 15 dekar, og dersom arealformålet vil være skiløypetrasé sosi-kode 1420 så er dette et utbyggingsformål. Planen må derfor vurderes etter KU-forskriftens § 2 første ledd bokstav d). Dersom planen medfører endring av kommuneplanen (kommunedelplan) eller områdereguleringsplan må den vurderes etter KU-forskriften § 3 første ledd bokstav b. Fylkesmannen viser til referat fra oppstartsmøtet der det står at dette er en områdereguleringsplan, og i så fall må den vurderes etter § 3 første ledd bokstav a.

Etter oppstartsmøtet ble det avtalt med Ringebu kommune at dette skal være en detaljreguleringsplan.

I detaljreguleringsplan for skiløypenettet er disse regulert til byggeområde for skiløyper, sosi-kode 1420. Formelt sett er ikke formålet lik formålet i kommunedelplan for Venabygdsfjellet. I flere reguleringsplaner på Venabygdsfjellet stemmer skiløypene med formålet i de planene. Løypene har ligget der i mange år, slik at situasjonen blir ikke endret, bare justert til noe bedre i forhold til trafiksikkerhet, gode løyper og bedre opplevelser for skiløypere.

I følge forskriften §! 2 bokstav 2 skal detaljreguleringsplaner som medfører endringer av kommuneplan eller områderegulering vurderes etter forskriften § 4. Konsekvensene av planen skal utredes dersom de er i konflikt med tema som er listet opp a) – q). Planen er ikke i konflikt med disse temaene.

Forholdet til Regional plan for Rondane – Sølnekletten

I og med at løypenettet er som før, med mindre justeringer, så har ikke denne detaljreguleringsplanen konsekvenser for regional plan Rondane – Sølnekletten. Løypene går sør for Spidsbergseter og sør for villreinområdet.

Kulturminner

Oppland fylkeskommune har fått tilsendt sosi-fil over det justerte løypenettet, der de ser endringene slik de er gjort, etter forespørsel etter varsel om oppstart av planarbeidet. Fylkeskommunen har ikke kommet med noen innspill etter dette.

Biologisk mangfold

Miljødirektoratets naturbase viser noen arter og områder med arter av nasjonal interesse, område med verneplan for vassdrag, inngrepsfrie naturområder og villreinområde. Da det ikke er gjort store endringer i løypenettet vil løypene ha uendret konsekvens for biologisk mangfold.

Færre vegkryssinger, trafiksikkerhet. Bedre løyper, forutsigbarhet.

I planprosessen har det kommet flere gode forslag på justeringer av løypene, noe som medfører ca. 20 færre kryssinger mellom skiløype og hytteveg. Dette medfører bedre skiløyper, der en slipper å krysse veger, og bedre trafiksikkerhet. 8 kryssinger mellom skiløyper og fylkesveg 27 er blitt redusert til 6 kryssinger, og det er lagt vekt på å beholde løypekryssinger som er sikrest. Sikkert blir det aldri når skiløpere skal krysse en trafikkert fylkesveg med ski dersom det er snølag veg, eller til fots. Bilene har ofte stor fart, det kan være dårlig sikt og skiløpere har ikke alltid reflekterende farge på tøyen sitt. Helst burde farten vinterstid vært redusert på strekningen, og det burde ha vært satt opp varselskilt som viser skiløpere som krysser veg.

Det beste hadde vært planfrie kryssinger med fv. 27, men dette er store investeringer og store inngrep på fjellet. Det har vært vurdert i møte med Statens vegvesen, men konklusjonen ble at dette ikke prioriteres nå. Det er flere gode parkeringsplasser for skiløpere på strekningen.

5 ROS-analyse

Iht. plan- og bygningsloven § 4-3 skal risiko- og sårbarhetsanalyse alltid gjennomføres ved utarbeidelse av planer for utbygging. Her heter det: «*Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.*»

Metode

ROS-analyser er systematisk kartlegging av farer basert på en metode for innsamling av data. Metoden er hentet fra veilederen *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging* (DSB 2011) og analysen er gjennomført med utgangspunkt i sjekklister basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan. Kommunale beredskapsplaner/ risikovurderinger er ikke

sjekket. Denne ROS-analysen er i hovedsak basert på en kvalitativ vurdering. Styrken ved å benytte en slik kvalitativ metode er at den gir et helhetsbilde av risiko- og sårbarhetsvurderingen for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et produkt av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

Sårbarhet er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettes for påkjenninger. For å etablere en felles systematikk som letter kommunikasjonen og forståelsen mellom de impliserte partene i planprosessen, har analysen tatt utgangspunkt i flere ulike sjekklister som er fremlagt som eksempler av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

I **sjekklisten** er det listet opp flere mulige hendelser som både isolert sett og helhetlig synliggjør risiko- og sårbarhet med hensyn til konsekvenser for og konsekvenser av planen. Sannsynlighet, konsekvenser og risiko vurderes etter kriterier nevnt i matrisen under:

Risikomatrixe med punkter for hendelser fra sjekklisten under:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

- **Hendelser i røde felt:** Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt, eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i gule felt:** Tiltak må vurderes – eventuelt endringer i plan.
- **Hendelser i grønne felt:** Ikke signifikant risiko, men risikoreducerende tiltak kan vurderes om de skal gjennomføres.

Sjekkliste med hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i sjekklisten under.

pkt	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig.	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte forhold. Er området utsatt for, eller kan planen medføre risiko for:						
1.	Snø- eller steinskred?	Nei				Løypenettet ligger i område uten fare for snø- eller steinskred.
2.	Fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei				
3.	Flom/oversvømmelse i grunn?	Nei				Skiløypene ligger i område utenfor bekker og vassdrag. Det er lagt inn en bestemmelse om at der løype krysser bekker skal stikkrenner dimensjoneres for 200-års flom og for et klimapåslag på 20 %.
4.	Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	Nei				Skiløyper er lagt så langt fra bekker at de ikke skal bli berørt av eventuell flom.
5.	Avrenning til bekker	Nei				Noe
6.	Er det radon i grunnen?	Nei				Ikke kjent
7.	Annet? (Angi)	Nei				Ikke kjent
Vær, vindeksponering. Er området						
8.	Vindutsatt	Ja	2	1	2	Deler av løypenettet er værutsatt i åpent terreng.
9.	Nedbørutsatt (ekstremnedbør)	Nei				Ikke kjent. Lokalt mye snø.
10.	Kuldegrop	Ja	1	1	1	Det kan tidvis være svært kaldt.
Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:						
11.	Sårbar flora/fauna	Nei				Det er sjekka ut mot naturbasen.
12.	Verneområder	Nei				Det er sjekka ut mot naturbasen.
13.	Vassdragsområder	Nei				
14.	Kulturminner (automatisk freda kulturminner).	Nei				Så vidt vi kjenner til er det ikke registrert automatisk freda kulturminner i traséene. Dette vil bli sjekket ut når plankartet foreligger. Det er SAFREK-bygg innenfor planområdet.
15.	Kulturmiljø	Nei				
16.	Naturressurser, skog	Nei				Noe rydding av spredt granskog for etablering av nye vegger og hytter.
17.	Naturressurser for øvrig	Nei				

pkt	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig.	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Infrastruktur Strategisk områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:						
18.	Vei, bru, bane, knutepunkt (terminal, stasjon)	Nei				
19.	Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
20.	Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
21.	Kraftforsyning	Nei				
22.	IKT-installasjoner	Nei				
23.	Vannforsyning (1000 m ³)	Nei				
24.	Drikkevannskilder	Nei				
25.	Tilfluktsrom	Nei				
26.	Område for idrett/leik	Nei				
27.	Park, rekreasjonsområder	Nei				
28.	Vannområder for friluftsliv	Nei				
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe på nærliggende transportårer , utgjøre en risiko for området:						
29.	Hendelser på veg	Ja	1	3	3	Kryssingspunkt mellom skiløype og veg. Det kan være dårlig sikt på grunn av dårlig vær eller høge brøytekanter.
30.	Hendelser på jernbane?	Nei				
31.	Hendelser på vann/elv	Nei				
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:						
32.	Påvirkes området av magnetisk felt fra el-linjer?	Nei				
33.	Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei				
Er det - innafor planområdet - spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende						
34.	Til forretning, serviceanlegg, skole, barnehage?	Ja	1	2	2	Evt. gående langs fv. 27 til forretningen.
35.	Til alpinanlegg/anlegg for friluftsmål?	Ja	1	2	2	Evt. gående/syklende langs fv. 27.
36.	Til ski-/turløyper?	Ja	1	2	2	Gående langs fv. 27 til skiløypene
37.	Til busstopp/kollektive forbindelser?	Nei				Må ta bil for å nå kollektive transportmidler.

pkt	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig.	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Brannberedskap:						
38.	Omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei				
39.	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	Nei				
40.	Har området bare én mulig atkomststrute for brannbil?	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:						
41.	Akutt forurensing	Nei				
42.	Permanent forurensing	Nei				
43.	Støv og støy, industri	Nei				
44.	Støv og støy fra trafikk	Nei				
45.	Støv og støy fra andre kilder.					
46.	Forurensa grunn	Nei				
47.	Forurensing i sjø/vassdrag	Nei				
48.	Risikofylt industri (kjemi / eksplosiver og lignende)	Nei				
49.	Avfallsbehandlingsanlegg	Nei				
50.	Oljekatastrofeområde	Nei				
Tidligere bruk Er området påvirket/forurensa fra tidligere virksomheter:						
51.	Gruver; åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei				
52.	Militære anlegg; fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?	Nei				
53.	Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei				
54.	Anna? (Angi)	Nei				
Ulovlig virksomhet						
55.	Sabotasje og terrorhandlinger:	Nei				
56.	Er tiltaket i seg selv et sabotasjemål?	Nei				

pkt	Hendelse/Situasjon	Tilstede	Sannsynlig.	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
57.	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
Kan planen medføre risiko (for omgivelsene) m.h.t:						
58.	Fare for akutt forurensning	Nei				
59.	Forurensning av grunn eller vassdrag	Nei				
Transport og trafiksikkerhet . Er det risiko for						
60.	Ulykke med farlig gods	Nei				
61.	Kan vær/føre begrense tilgjengeligheten til området.	Nei				
62.	Er det risiko for ulykke i av-/påkjørslar	Ja	2	2	4	Ved dårlig sikt og med høge brøytekanter kan det være en viss fare.
63.	Ulykke med gående/syklende	Ja	1	2	2	Gående og syklende på fv. 27.
Andre risikoposter i omgivelsene						
64.	Er det regulerte vannmagasin i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei				
65.	Er det regulerte vassdrag i nærheten, som kan føre til varierende vannstand i elveløp?	Nei				
66.	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei				
67.	Anna? (Angi)					
Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring						
68.	Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
69.	Uhell som kan påvirke jernbanen	Nei				
70.	Undergrunnsledning/-kabler	Nei				
71.	Støv og støy fra trafikk	Nei				

Oppsummert:

Konsekvens:	1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader	2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader	3. Betydelig/ kritisk person- eller miljøskader	4. Alvorlig/ farlig person- eller miljøskader	5. Svært alvorlig/ katastrofalt: død eller varige mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader
Sannsynlighet:					
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig					
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	8	62			
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	10	34, 35, 36, 63	29		

Konklusjon for ROS-analyse

Ut fra sammenhengen mellom sannsynlighet og konsekvens er det i matrisen konkludert med at det er liten risiko knyttet til alvorlige hendelser. Risikonivået er generelt lavt.

En eventuell trafikkulykke kan være alvorlig med myke trafikanter involvert. Kombinasjon med dårlig vær og dårlig sikt ved kryssing mellom skiløype og fv. 27 kan få store konsekvenser. Tilsvarende kryssing av skiløype med private veger vil neppe ha tilsvarende konsekvenser, da hastigheten til bilene er lavere her. Et avbøtende tiltak er å redusere antall kryssinger og ha krysningspunkt der det er god sikt.

Løypenettet ligger i høyfjellet, og det kan blåse opp og bli dårlig sikt og det kan være kaldt. Her må fjellvettreglene følges.

6 Innspill

Innspill i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet

Varsel om oppstart av planarbeidet ble gjort med brev til naboer og til private og offentlige instanser den 24.01.2017, med frist for tilbakemelding 01.03.2017. Varslet ble også annonsert i avisa GD og på kommunens hjemmeside.

Det ble sendt ut 1420 varselbrev til naboer og til offentlige og private instanser.

Innen fristens utløp kom det inn 51 svar, der merknadene fordelte seg slik:

Tema	Antall
Motstand mot reguleringsplan	16
Forslag til justering av skiløyper	18
Innspill om reguleringsbestemmelser	10
Klage på dårlig kommunikasjon, mangel av avtale	7
Ønske om å vinterbrøyte Myvegen som er skiløype	1
Ønske om å brøyte Flaksjølivegen som er skiløype	1

Innkomne innspill fra

1. Adv. Vidar Launy
2. Ane Furusæter
3. Anita Bjørgeengen
4. Anne Haugstad
5. Arne Boysen
6. Arnt Johannes Ofstad
7. Arvid Malmen
8. Øyvind Rudi Holaker
9. Aud Kristine og Asgeir Haugstad
10. Venabygdsfjellet Turskiløyper SA (VTSA)
11. VTSA
12. Bjørn Myklebust
13. Buhaugen og Fiskeløysa Vel og Veglag
14. Dag G. Moen
15. Flaksjølivegen Veglag
16. Fylkesmannen i Oppland
17. Gunne Morgan Knai
18. Harald Larsen
19. Asbjørn Haverstad
20. Harald Ulrik Sverdrup
21. Henning Grorud
22. Jan Skogvang
23. Johan Harildstad
24. Gunne Morgan Knai
25. Lars Lundbakken
26. Lars Pedersen
27. Marit Fagervold
28. VTSA
29. Mathias Harang

30. Mona Dokken
31. Elisabeth og Øyvind Nøttestad
32. Odd Arne Furusæter
33. Ola Hovdhaugen
34. Ola Isum
35. Oppland fylkeskommune
36. Per Otto Kaurstad
37. Sindre Spidsberg
38. Statens vegvesen
39. Steinar Forrestad
40. Svein Bruket
41. Tor Kvitrud
42. Trond Haugen
43. Trond Sæther
44. Venabygd grunneierlag
45. Venabygd grunneierlag
46. VTSA
47. VTSA
48. VTSA
49. VTSA
50. VTSA
51. Tore Teppan

På neste side er innspillene som kan kartfestes lagt inn med gule tall.



Figur 4: Kart som viser løypekryssinger med fv. 27 (røde ringer), og mottatte merknader (gule tall som henviser til nr. på merknad).

Kommentarer til kartet:

Merknad nr.	Merknaden gjelder
1	Løypa bør legges om.
3	Brøyting av veg ønskes.
4.	Løypa bør legges utenom Myvegen.
9	Flaksjølivegen ønskes brøytet fra bommen og inn til Telenor-hytta.
10	Forslag om ny skiløypetrasé fra Slæen til Gulltjønn
11 og 21	Forslag om omlegging av dagens løypetrasé.
15 og 19	Flaksjølivegen ønskes brøytet.
20	Eier av større fritidseiendom godtar ikke skiløyper med drift og vedlikehold over sin grunn.
22	Forslag til endring av løypetraséer.
26	Skiløypetraséen må låses i vannkanten.
27	Veg inn til hytter ønskes brøytet.
29	Eier av større fritidseiendom godtar ikke skiløyper med drift og vedlikehold over sin grunn.
31	Eier av større fritidseiendom godtar ikke skiløyper med drift og vedlikehold over sin grunn.
33	Forslag til endring av løypetraséen.
34	Forslag til endring av løypetraséen.
48	Forslag til ny løypetrasé fra Trabelia sør og lysløypa opp til Høgåsen.
49	Forslag til ny løypetrasé på vestsida av Veslefjell.
50	Forslag til ny løypetrasé frå Sleivhaugen til Raubekken for å unngå alle vegkryssinger i Langbakken.
51	Løypetrasé bør endres.

1. Advokatene Launy & Co, brev av 24.02.2017

Launy representerer eier av gnr. 7, bnr. 45, Knut Eilif Andersson.

Launy viser til allemannsretten til fri ferdsel i utmark, frilufsloven § 2.

Eiendommen til Andersson var opprinnelig på ca. 37 dekar og tidligere eiet av Hans Halla Andersson og Karl Halla Andersson, Knut Eilif Andersson sin far. I forbindelse med en delingsøknad i 1983 fra Hans Halla Andersson, der målet var at eiendommen ble fordelt mellom de to hjemmelshaverne, sluttet Karl Halla Andersson seg til søknaden og ba om at begge parseller ble behandlet likt med hensyn til mulighetene for byggetillatelse.

Underveis i denne prosessen døde Karl Halla Andersson, og arveoppgjøret mellom hans barn førte til at sønnen, Knut Eilif Andersson, ble hjemmelshaver til eiendommen gnr. 7, bnr. 45.

Saken ble behandlet som klagesak, der Fylkesmannen i Oppland fattet vedtak 1. august 1984. I vedtaket heter det at det gis dispensasjon fra pkt. 1 i Ringebu kommunes vedtekt til bygningsloven § 82 og samtykker i at eiendommen Freskhaug, gnr. 7, bnr. 45 i Ringebu deles i 2 og at det kan bygges en hytte på hver del.

På den fradelte eiendommen, gnr. 7, bnr. 106 er det etter hvert bygget hytte. På Knut Eilif Andersson sin eiendom er dette så langt ikke gjort.

Dersom Andersson får bygget hytte på eiendommen, kan allemannsretten være en reell ulempe for grunneieren. Sum individer og organisert ferdsel kan bli en stor belastning, og en regulert skiløypetrasé øker risikoen for dette. I noen tilfelle kan ulempene for grunneieren langt på veg løses ved å legge om den aktuelle traséen.

Andersson ber om at løypetrasé legges i dele mellom gnr. 7, bnr. 45 og naboeiendommen dersom det er tenkt regulert løype over hans eiendom.

Kommentarer:

I forslag til detaljreguleringsplan er skiløype flyttet slik at den ligger i eiendomsgrense mellom gnr. 7, bnr. 45 og gnr. 7, bnr. 106.

2. Ane Furusæter, epost av 28.02.2017

Den varslede reguleringen berører innmark på setra på Trabelia. Setra er fortsatt i drift med mjølkekyr om sommeren, og skiløypa går i dag over kvea der kyrne beiter om sommeren.

Furusæter er positiv til at skiløypa kan fortsette å gå der den går i dag, det fungerer fint, basert på kommunikasjon og forståelse mellom løypelaget og meg. Jeg mener det kan fortsette på denne måten framover.

Furusæter er ikke positiv til at løypa over innmarka reguleres inn, noe som vil føre til permanente begrensninger på eiendommen. Skulle det likevel bli en regulering, kommer hun til å nekte bruksrett over innmarka på setra.

Kommentarer: Det er foreslått at trasé for skiløype reguleres til kombinert formål med skiløype om vinteren og landbruk om sommeren, slik at drift av landbruket er sikra videre framover. I henhold til forslag til kommuneplan må det foreligge skriftlig bekreftelse fra grunneier at løyper kan tilrettelegges før tiltak igangsettes, der det ikke foreligger standard grunneieravtale. Inngåtte avtale med Venabygd grunneierlag (VG) dekker kun eiendommene til medlemmene i VG, men avtale må inngås med eier av alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk.

3. Anita og Egil Bjørgeengen, epost av 28.02.2017

De er eiere av hytte i Myvegen på Venabygdsfjellet og ønsker å komme med en merknad til detaljregulering av skiløyper.

Som hytteeier ønsker de at muligheten for vinterbrøyting av Myvegen ikke blir sperret for framtiden.

Flere av hytteeierne i området ønsker vinterbrøyting og saken kommer opp på første Generalforsamling i påsken 2017.

I følge festeavtalen for eiendommen har de veirett både sommer og vinter, og en reguleringsplan som begrenser muligheten for brøyting vil vel stride imot denne avtalen.

Kommentarer:

I forslag til detaljreguleringsplan for turskiløyper er skiløypa lagt ved siden av Myvegen, fra fylkesveg 27 og inn forbi hytteområdene, der løypa deler seg.

4. Anne Haugstad og Johannes Haugen, brev av 01.03.2017

De har hytte langs Myvegen på Venabygdsfjellet, adresse Indre Mygrenda 61.

Etter deres syn må skiløypa legges i terrenget langs Myvegen fra fylkesveg 27 og til nedkjøringa til Indre Mygrenda slik at Myvegen på denne strekningen ikke blir skiløypetrase.

Kommentarer:

Fra fylkesveg 27 til nedkjøring til Indre Mygrenda og videre østover er skiløypa lagt ved siden av Myvegen, fra fylkesveg 27 og inn forbi hytteområdene, der løypa deler seg.

5. Arne E. Boysen, brev mottatt 01.03.2017

Avtale og godkjenning fra Harald Hansen om å legge skiløypetrasé mellom gnr. 14, bnr. 24 og gnr. 14, bnr. 58 med utgangspunkt fra eksisterende løype. Dette fordi vinterbrøyting til hyttene vil komme i konflikt med tidligere trasé.

Kommentarer: I forslag til detaljreguleringsplan er skiløype lagt utenom hyttebebyggelsen.

6. Arnt Johannes Ofstad, brev av 28.02.2017

Vedlagt brevet følger et kart. Det gjelder løyper forbi Ofstads hytteeiendom, Buhaugveien 101 på Venabygdsfjellet. De fikk i 2015 oppført ny hytte på ovennevnte eiendom, som har vært i familien helt siden 1960-tallet.

Når det gjelder løyper i nærheten, har det vært diverse traséer opp gjennom årene (gjelder også stier). De er fornøyd med at någjeldende oppkjørte løypetrasé går lengst mulig ned mot Søre Fiskeløysa. Håper den blir gående der.

Etter at kloakk-/vann-ledning ble lagt i forbindelse med Lillehammer-OL i 1994, ble bjørkeskog i området sør for vår nåværende hytte borte. Selv om oppkjørt offisiell løypetrasé nå passerer eiendommen på andre siden av hytta mot nord, er denne kloakk-/vann-ledningstraséen fortsatt en hyppig brukt løypetrasé. Vi har registrert at det flere ganger i vinter også har blitt kjørt med snøskuter mm. over gårdsplassen ©, noe som er med på å øke trafikken her.

Vårt ønske er å få alle til å komme seg ned på (eller opp fra) dagens løypetrasé, uten at det blir trafikk over gårdsplassen, C. For å få slutt på den trafikken, ønsker vi en tilførselsarm, løypetrase (skuterløype?), som tar av kloakktraséen sørøst for vår hytte, og går ned til hovedløypa over myra øst for hytta.

Vedlagt kart over området hvor ønsket trasé A-B, er markert med rødt.

Kommentarer: I forslag til reguleringsplan er det lagt løyper inntil tidligere regulert område, mens tidligere regulerte løyper er omregulert til det formålet som ligger inntil. Det kan likevel avtales å lage gode tilførselsløyper internt i Buhaugen.

7. Arvid Malmen, epost av 01.03.2017

Malmen har selv hytte med adresse Myåsen 3 og er ikke direkte berørt som grunneier, men hytta ligger sentralt i løypenettet. Hytta og skiløypene brukes hyppig av meg, min familie og venner som er på besøk. For uten å sikre traseene i dagens løypenett vil Malmen fremheve dette:

Kryssing av brøytet vei og skiløype. Det er spesielt viktig å få til en god løsning hvis brøytete veier fortsatt skal krysse skiløyper. Kryssingen på ski har til tider vært ganske håpløst på ettervinteren når snø på de brøytete veiene er smeltet. Grus og våt veimasse må passeres ved å ta av og på ski – mange ganger på en skitur. Dette har i lang tid vært meget irriterende, og antall krysningspunkter har

de siste årene bare økt på i antall med tilhørende ergrelser selv om det er nedlagt et fortjenestefullt arbeid med å legge om enkelte løyper.

Løypetraséen fra løypekryss Stormyra til løypekryss Myvegen. Denne løypetraseen er lagt om foran denne skisesongen og går nå fra løypekryss Stormyra til løypekryss Myvegen på nordøst-siden av Myvegen. Det er for meg og andre på hyttefeltet Villreinen / Søre Fiskeløysa spesielt viktig at denne traseen opprettholdes. Dette er kanskje gitt i forhold til den nye planen, men vil likevel understreke at den letter adkomst fra hyttefeltet til løypenettet på en meget god måte. I tillegg binder den god sammen to ulike deler av løypenettet.

Krysning av riksveien. Det er til tider en ekstra risiko der skiløypene krysser Rv 27. Det er kryssing på ski av en vei som ofte er helt eller delvis dekket av glatt is, og farten på bilene er ofte høy. Det er lett å skli og falle, og det kan lett være utrygt for både barn og voksne. Hvis i hvert fall noen av krysningpunktene på sikt kan gjøres tryggere, trolig ved å gå under i tunell, så vil det være en god løsning selv om dette kanskje må skje på lang sikt.

Åpen planprosess. Det vil være viktig med en god og inkluderende planprosess slik kommunen og VTSA nå legger opp til. Kommunens representant Jostein Gårderløkken understreket på møtet den 24.2 at alle meninger skal få komme fram i en åpen prosess. Dette virker lovende, og jeg håper at enkelte særinteresser ikke får særbehandling framfor andre. Det bør være i alles interesse å få fram en god reguleringsplan med bred forankring hos hyttefolk, turistbedrifter, grunneiere og allmenhet.

Malmen ønsker VTSA, Ringebu kommune og andre impliserte lykke til med et etterlengtet planarbeid og ser fram til en vedtatt, god reguleringsplan som sikrer et godt løypenett på Venabygdsfjellet i årene framover.

Kommentarer: I planforslaget har det kommet flere gode forslag på justeringer av skiløypa som medfører færre kryssinger mellom skiløype og hytteveger. Dette er lagt inn i plankartet. Det er tatt bort to kryssinger mellom skiløype og fv. 27 i planforslaget. Det har vært møte med Statens vegvesen om kryssing mellom skiløyper og fylkesveg 27. Vegvesenet tilrår ikke at det reguleres inn planfrie kryssinger mellom skiløype og fylkesvegen nå, før en eventuell planfri kryssing er mulig å realisere økonomisk sett. Vegvesenet ber om vurderinger av krysningpunktene, og de foreslår skilt som viser skiløype langs fylkesvegen.

8. Øyvind Rudi Holaker og Ingrid Rudi, epost av 28.02.2017

Som eier av 30/4 og 21/1, Øyvind Rudi Holaker, og 14/3 Ingrid Rudi, er de ikke interesserte i at løypenettet skal reguleres da dette medfører at eiendommene som løypene går over hos de blir fast låst for annen bruk, dvs. tomter, veger etc.

Blir løypenettet regulert vil da endringer føre til større unødvendige kostnader i forhold til omregulering. De ønsker derfor at dagens ordning blir opprettholdes.

Kommentarer: Dersom grunnen skal brukes til veger eller tomter så må det uansett lages en reguleringsplan før slike tiltak kan iverksettes. Nye tomter må i tillegg ligge inne i overordna planer, kommunedelplan for Venabygdsfjellet eller i ny kommuneplan.

9. Aud Kristine og Asgeir Haugstad, brev mottatt 01.03.2017

Aud Kristine Haugstad, eier av gnr. 26, bnr. 1 m.fl. og Asgeir Haugstad, eier av gnr. 27, bnr. 1 m. fl. De er grunneiere på Venabygdsfjellet, driver landbruk og annen næring der og er medlem i Venabygd grunneierlag.

De skriver at en reguleringsplan for skiløyper setter vesentlige vilkår i privatrettslig avtale mellom Venabygd grunneierlag og VTSA til sides. Når VTSA setter disse vilkårene under press eller gjør offentligrettslige inngrep i omforente vilkår mellom partene, vil de vurdere å gjøre ensidige endringer i den samme avtalen på et senere tidspunkt under prosessen.

Sentrale deler av VTSA sitt løypenett går over deres grunn, og etter målinger går vel 8 % av løypenettet på Venabygdsfjellet over deres grunn. De skriver at det er forunderlig at litt støy på et par hyttetomter på fjellet kan motivere VTSA til å sette hele avtaleinstituttet rundt løypekjøringen på fjellet i spill.

De viser til formuleringen «vesentlige virkninger for miljø og samfunn» fra informasjonsmøtet den 24. februar. På Venabygdsfjellet er det enkelte stader større og mindre areal med til dels svært god dyrkingsjord. Dette er kartfesta og dokumentert i offentlige register.

På deres grunn er det særlig et betydelig areal mellom Rondasjaavegen og Freskevegen som er dokumentert. Det er vedlagt kart. Det er vesentleg for samfunnet å ivareta dyrkbar jord og hindre denne i å bli utlagt til skiløyper. Pr. i dag går det skiløype over arealet. Det er ikke noe til hinder for at denne skiløypa kan brukes også framover i tid, men de aksepterer ikke at det blir regulert inn ei skiløype over dette arealet. Reguleringsplanen må derfor vise framtidig trasé som går rundt dette arealet.

Det må åpnes for å kunne brøyte Flaksjølivegen fra fv. 27 til adressene Flaksjølivegen 509, 503, 495 og 493. Ei av hyttene er bedriftshytte og vil kunne øke belegg og bruk mye med tilrettelagt atkomst også om vinteren.

Vegselskapet Flaksjølivegen har tilrettelagt aktivt for dette over tid ved at vegbanen er mye hevet over terrenget. Det vil derfor ikke være praktisk hinder for brøyting ettersom vegen i hovedsak går parallelt med og ikke på tvers av framherskende vindretning.

De vil også anføre at Ola Isum på vegne av Kari Aase og Randi Lunde brøyte Flaksjølivegen fram til nr. 509 en årrekke t.o.m. vinteren 2004-2005.

Myvegen er sæterveg til eiendommene 25/2 Haugstad øvre og 31/1 Slovarp. Det er mange fritidseiendommer i Myvegen. Særlig vil de framheve Myvegen 112 – 118 og sidevegen Indre Mygrenda. Dette hyttefeltet er tilrettelagt for brøyting på den måten at hytteeierne i tinglyst festekontrakt fra 1970-71 «i fellesskap er ansvarlig for vinterbrøyting». Det foreligger privatrettslig avtale mellom bortfester og vegeierne.

Haugstad er pr. dato ikke kjent med reguleringskart eller reguleringsbestemmelser. Når disse dokumentene blir offentliggjort, kan det være andre viktige momenter i reguleringsarbeidet som de vil komme tilbake til.

Kommentarer: Det er foreslått at trasé for skiløype reguleres til kombinert formål med skiløype om vinteren og landbruk om sommeren, slik at drift av landbruket er sikra videre framover. I henhold til forslag til kommuneplan må det foreligge skriftlig bekreftelse fra grunneier at løyper kan tilrettelegges før tiltak igangsettes, der det ikke foreligger standard grunneieravtale. Inngåtte avtale med Venabygd grunneierlag (VG) dekker kun eiendommene til medlemmene i VG, men dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Skiløype er lagt utenom Myvegen fra fylkesveg 27 og inn forbi hytteområdene, der løypa deler seg. Flaksjølivegen veglag har presisert i sine kommentarer at det ikke er aktuelt å brøyte Flaksjølivegen, men at de ikke vil ha vegen regulert til skiløype.

10. Venabygdsfjellet Turskiløyper SA (VTSA), brev av 28.02.2017

Forslag om ny skiløype trasé fra Slæen til Gulltjønn, vedlagt kart.

Kommentarer: Forslaget er lagt inn i plankartet.

11. Venabygdsfjellet Turskiløyper SA (VTSA), brev av 26.02.2017

Forslag om ny skiløypetrasé ovenfor hyttene øverst i langbakken fra fv. 27 innover mot stolpen i Langbakken, vedlagt kart.

Kommentarer: Forslag til løyper er lagt inn i plankartet.

12. Bjørn Myklebust og Berthe Grøtting, epost av 28.02.2017

De viser til info møte 24.2.17 på Spitsbergseter Resort Rondane.

Det er positivt at det nå tas initiativ til endelig å få en reguleringsplan for skiløyper på Venabygdsfjellet på plass.

De bygde ny hytte i Høgåsen Nedre i 1998. Det som ble vektlagt ved beslutningen om å bygge hytte der, var det flotte løypenettet. I tillegg at det også var andre gode servicetilbud (butikk, hotell, osv.).

Etter som tiden har gått, har løypenettet blitt gradvis dårligere i forbindelse med at flere av de eksisterende hyttene har fått vinterbrøytet vei. Sist ut i så måte var Trabeliveien, samt også en vei inn fra Kiwi.

Utbygging av mange ulike hyttefelt på Venabygdsfjellet har gjort at mange har fått mulighet til å øke standarden på sine hytter (innlagt strøm osv.). Muligheten for denne oppgradering av hyttene må nok kunne tilskrives den utbygging av nye felt som har vært på hele fjellet. Motsatt kan man stille spørsmålet om denne oppgraderingen ville ha funnet sted hvis ikke det hadde vært for alle nye hyttefelt. Et annet moment er hva alle endringer i løypenettet vil bety for markedsverdien av hytter beliggende i hyttefeltene. Oppslag i media vedr. hyttesalg opplyser at de fleste kjøpere ser etter gode snø – og løypeforhold.

Vi har forståelse for at de som hadde hytter før utbyggingen startet, ønsker å øke sin komfort på hyttene, men synes samtidig det er trist at dette skal gå utover de som har valgt å bygge hytte i den senere tid, med bl. a. da bakgrunn i det flotte løypenettet som nå er nesten borte. Ser vi på dagens løypenett fra Høgåsen til Kiwi er det ikke mulig å kunne gå på ski uten å måtte ta av skiene flere ganger. Så lenge man er frisk og rask er det ingen sak å ta med skiene over en brøytet vei, men har man diverse «lyter» (vond rygg, hofter osv.) er man i en verre situasjon. Og gleden med en skitur er borte.

Service- og turistnæringen er godt utbygd på Venabygdsfjellet, og i løypene møter man mange nasjonaliteter. Spørsmålet er hva de mange vinterbrøytete veiene som nå er foretatt vi ha å si for belegget. I disse tider med Facebook ol går «negative» meldinger rimelig fort.

Hvis det kunne være mulig å reversere beslutning om vinterbrøyting, er Trabeliveien en løypetrase som står øverst på ønskelisten. Omleggingen av denne trasen har gjort at mange fra Høgåsen ikke velger å gå den nye trasen. Ønske om reverseringen og begrunnelse for dette, er opplysningene fra kommunen om at reguleringsplan fra sist regulering i 2006 ikke har tatt med seg regulering av løypenettet, (har hatt pri. 3).

Kommentarer: I arbeidet med detaljreguleringsplan for turskiløyper på Venabygdsfjellet har det kommet mange gode forslag til omlegging av løypetrasé for bl.a. å få færre kryssinger mellom skiløype og hytteveg, og ca. 20 kryssingspunkt er nå borte. Det er også borte to kryssinger av fylkesveg 27, så i alt så medfører denne planen en kvalitetsheving av løypene.

13. Buhaugen & Fiskeløysa Vel og Veglag, v. Dag Gøran Moen, brev av 28.02.2017

De har nettopp fått godkjent en ny reguleringsplan for Buhaugen & Fiskeløysa Vel og Veglag, utarbeidet av Areal+ v. Petter Mogens lund. Med formålet å få åpnet vegene for brøyting. I forbindelse med deres planlegging for detaljregulering av turskiløyper forventer de at deres vedlagte løypekart blir fulgt og at det ikke planlegges nye løyper i deres veger. Dette gjelder også vestre veg som ble åpnet for brøyting nylig.

Kommentarer: Det reguleres løyper inntil det tidligere regulerte området.

14. Dag G. Moen, epost av 28.02.2017

Punkter som bør tas med i utarbeidelsen til reguleringsplan.

- I forbindelse med detaljregulering av turskiløyper på Venabygdsfjellet må det tas hensyn til private veier som kan bli brøytet i fremtiden og derfor planlegges med alternativ løypetrasé. Som eksempel kan nevnes Myvegen.
- Hvis det kjøres løyper i private veier forplikter løypelaget seg til å brøyte opp alle private veier, som benyttes til skiløyper, før 1. mai hvert år.

Dette pga. at veier benyttet til løypekjøring tiner og tørker opp mye senere enn normalt og er derfor farbare med bil mye senere på sesongen enn om de ikke var benyttet til løyper.

Kommentarer: I Myvegen er skiløypa flyttet slik at den ligger ved siden av vegen. Det er kun indre del av Myvegen, innenfor hytteområdene at skiløypene ligger i vegen. På den strekningen, og på Flaksjølivegen er det regulert kombinert formål, skiløype om vinteren (01.11 – 31.04.) og kjøreveg om sommeren (01.05. – 31.10.).

15. Flaksjølivegen Veglag, v. Trond Haugen, brev av 26.02.2017

Flaksjølivegen har over mange år blitt brukt som trasé for skiløype, både gjennom vinteren og som tidlig skiløype. Styret har godtatt dette med noen begrensninger. Avtalen er at det ikke skal kjøres løype opp mot setrene i Flaksjølia.

Når det nå settes i gang en egen detaljregulering av skiløyper har styret bestemt at det ikke lenger er aktuelt at Flaksjølivegen brukes som trasé for skiløyper. Årsaken til dette er:

1. Skiløypekjøring i vegtraséen medfører en veldig hard og isete såle som smelter veldig seint, dvs. at det tar lang tid før vegen er bar om våren.
2. Når snøen pakkes sammen går telen rett ned i grunnen, og dette medfører sein opptørking av vegen og dermed utsatt åpning.

Disse to faktorene gjør at Flaksjølivegen trenger lang tid på våren før den blir kjørbare. For vegen er det derfor nødvendig at en har mulighet til å justere denne tilgangen. Når skiløypene nå skal detaljreguleres i en egen overordna plan, vil dette kunne medføre veldig store utfordringer med å eventuelt flytte skiløyper hvis det skulle bli behov for det. Dette kan gi store ulemper både økonomisk og bruksmessig for hytte- og setereiere tilknyttet vegen. Styret kan derfor ikke se at det er forsvarlig at vegen brukes som framtidig trasé for skiløyper. I en eventuell reguleringsplan må derfor løypetraséen legges utenom vegen. De kan ikke risikere at brukerne av vegen sitter igjen med store økonomiske belastninger pga. ei skiløype.

Håvard Linækkeren har 20.09.2017 presisert at det i uttalelsen fra Flaksjølivegen veglag ikke står skrevet at de kommer til å brøyte Flaksjølivegen. Det er fra deres side ikke aktuelt. Det de skriver er at de ikke vil ha vegen regulert til skiløype, pluss en del argumentasjon med ulempene for veien ved at det blir kjørt skiløype på den.

Kommentarer: Flaksjølivegen er en viktig del av løypenettet på Venabygdsfjellet og er den strekningen som blir i tatt tidlig som skiløype. Den er foreslått regulert til kombinert formål, skiløype om vinteren (01.11 – 31.04.) og kjøreveg om sommeren (01.05. – 31.10.).

16. Fylkesmannen i Oppland, brev av 28.02.2017

Fylkesmannen uttaler at reguleringsplanen ikke vil være helt i tråd med gjeldende reguleringsplaner og kommunedelplan for Venabygdsfjellet. De antar at planen vil være over 15 daa, og dersom arealformålet i planen skal være skiløypetrasé sosi-kode 1420, så er dette et utbyggingsformål. Planen må i så fall vurderes etter KU-forskriften § 2 første ledd bokstav d). Dersom planen medfører endring av kommuneplan (kommunedelplan) eller områdereguleringsplan, må den vurderes etter KU-forskriften § 3 første ledd bokstav b. I referatet fra oppstartsmøtet er det krysset av for at planen er en områdereguleringsplan, og i så fall må den vurderes etter § 3 første ledd bokstav a.

Når det gjelder vurdering av om planen omfattes av konsekvensutredningskravet, så er den noe ufullstendig. Fylkesmannen viser til KU-forskriften § 4. Dersom planen omfattes av KU-forskriften § 2 første ledd bokstav d) eller § 3 første ledd bokstav a) skal det lages planprogram. Fylkesmannen ber om at det gjøres en mer utfyllende vurdering av konsekvensutredningskravet og at dersom en kommer til at det er krav om konsekvensutredning så følges dette opp med planprogram om nødvendig.

Fylkesmannen viser til Planoppland.no og forventer generelt at nasjonale og regionale interesser omtalt i Planskjemaet og presisert i Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3 blir ivaretatt i det videre planarbeidet. Det forventes ellers at kap. 1 om prosess og planforberedelse blir fulgt opp.

Det er viktig å ha et godt skiløypenett som kanalisere ferdselen vekk fra villreinområdene lengre inn i fjellet. Det er også positivt at det legges til rette for å kunne gå på ski direkte ut fra hyttene, uten å måtte kjøre bil først. Fylkesmannen ser det derfor som svært positivt at turskiløypene på Venabygdsfjellet blir regulert, slik at det blant annet blir forutsigbarhet mht. løypekjøringen. Dersom skiløypene krysser dyrka mark eller innmarksbeiter bør det brukes kombinert formål slik at det tydeliggjøres at det er skiløype om vinteren og dyrka jord/innmarksbeite på sommerstid. Før en legger skiløyper over dyrka jord må en vurdere eventuelle konflikter i forhold til f.eks. skader på grasmark. Det kan også være andre arealer som kan være tjent med en kombinasjon av formålet. Ett eksemplar av sosi-fil og pdf-fil sendes til Statens kartverk.

Kommentarer: Planen er vurdert etter KU-forskriften i planbeskrivelsen punkt 4. Planen omfatter eksisterende løypenett fra Spidsbergseter og sørover, og disse løypene går i retning bort fra villreinområdet. Det har vært en lang prosess med alle hytteeiere, velforeninger, bedrifter og lag og organisasjoner for å finne en løsning med et forbedret løypenett, med bl.a. færre kryssinger mellom skiløype og fylkesveg og mellom skiløype og hytteveger.

17. Gunne Morgan Knai, epost av 27.01.2017

Fikk varsel om rullering av detaljreguleringsplan for Venabygdsfjellet vedr. turskiløyper.

Knais eiendom er Bergstulvegen 299. Denne ligger rett utenfor markering på kartet.

Knai har ikke mulighet til å rekke informasjonsmøtet fredag 24. februar.

Ber om å få tilsendt orienteringen samt referat på innspill og foreslåtte endringer i fra dette møtet. Hvis det er slik at adkomstveien til Knais eiendom ikke blir berørt i tråd med fremlagt kart, ber han om en tilbakemelding på dette snarest.

Kommentarer:

Knai har fått et midlertidig svar den 30.01.2017. Atkomstveg til hans eiendom blir ikke berørt av reguleringsplanen.

18. Harald Larsen, brev av 11.02.2017

Venabygdsfjellet skal være et attraktivt område for fastboende befolkning, hytteeiere og tilreisende turister. Skal kommunen lykkes i dette må kvaliteten på løypenettet for skigåing holde en høy standard.

Hytteundersøkelser viser at et godt utbygd og vedlikeholdt skiløypenett er det viktigste for bruk og fremtidig økt bruk av hytta i hele vinterhalvåret. Et godt utbygget løypenett er viktigste kriterie for økte verdier på eksisterende hytter, og salg av fremtidige tomter for utbygging av nye hytter på Venabygdsfjellet. Uten et godt løypenett, ingen bruk av hyttene i vinterhalvåret.

Et helhetlig, utbygd og veldrevet løypenett er av avgjørende betydning, og en kommunedelplan for løyper er viktig virkemiddel for å nå dette mål.

Reguleringsplanen skal gjennomføres ved at det eksproprieres en begrenset rett til å preparere og vedlikeholde skiløyper i henhold til vedlagte løypekart, uten at det er nødvendig å erverve eiendomsrett til grunnarealet, (plan og bygningsloven § 16-2).

Forslag til tekst for opparbeiding og vedlikehold av skiløyper

Skiløyper

1. Samtlige skiløyper i kommuneplanen ansees som viktige. Denne områderegulering gjelder alle skiløyper innenfor sirkel definert i vedlagte kart.
2. Rettigheter til preparering av skiløyper i henhold til Forskrifter for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagt vassdrag 15.05.1988, og § 3e.
3. Store skiløyper kan opparbeides med en bruksbredde på 6 (ryddebredde 8) meter. Kvaliteten på løypetraseen skal tilsvare flat barmark som muliggjør preparering av skiløyper når det har kommet 15/20 cm snø.
4. Innenfor bruksbredden og den naturlige avgrensede kantsone tillates det krattknusing og fjerning av stubber/steiner, fjerning av busker, kratt og trær, samt å utføre terrengtilpasninger med opp til 1 meter fra opprinnelig terrengnivå.
5. Fylling/ planering gjøres fortrinnsvis ved bruk av stedlige masser, eller om nødvendig med tilkjørt masse.
6. Toppdekke skal bestå av stedlig vegetasjon, oppkuttet treflis, bark eller jord som såes til.
7. Synlige skjæringer/fyllinger skal revegeteres med stedlig vegetasjon.
8. Kantsone mot vann og vassdrag skal i størst mulig grad bevares.
9. Det tillates ikke etablering av langsgående grøfter. Nødvendige dreneringstiltak kan utføres.
10. Bruer og klopper kan anlegges.
11. Opparbeiding av nye store skiløyper i tråd med kommunedelplan er søknadspliktig tiltak etter PBL 20-1?????.

Kommentarer: Teksten i reguleringsbestemmelsene og i planbeskrivelsen i planen er utarbeidet i samarbeid med Venabygdsfjellet Turskiløyper og med Ringebu kommune.

19. Asbjørn Haverstad, epost til Harald Larsen, av 28.02.2017, videresendt av Harald Larsen samme dag. Eget brev av 27.02.2017.

Epost 27.02 2017:

Det kommer heller ikke til å snø skispor på Venabygdsfjellet i fremtiden.

Jeg betaler kr. 500,00 i årsavgift for å kjøre på Flaksjølivegen med bil til min hytte i ca. 4 måneder i sommerhalvåret. Etter at skiløypene er blitt kjørt med store løypemaskiner, er det sjelden veien åpnes for bil før primo eller medio Juni. Vedlagt bilde tatt fra kamera på Trabelifjell 28. mai 2016, og det viser at mens terrenget stort sett er snøfritt, er skiløypene som går i naturen og også langs Flaksjølivegen hvite av hardpakket snø. Hvis vegen blir regulert som skiløype bør det settes som krav at Løypelaget forpliktes til å brøyte vegen umiddelbart etter påske slik at den kan åpnes senest 1.mai. Forøvrig går det meste av skiløypene i Venabygdsfjellet i veiløst terreng. Etter at skiheis ble anlagt i Flaksjølia ble Flaksjølivegen brøytet fra Spidsbergseter til alpinbakken og løypa ble lagt i terrenget. I tillegg har løypa på Flaksjølivegen i flere år på to strekninger vært flyttet fra bilvegen og ut i terrenget. Jeg mener hele veien bør kunne brøytes på vinterstid og at en like god løypetrase uten stor problemer burde kunne legges langs vegen. Her er det spørsmål om vilje og litt kostnader.

De fleste hytter på Venabygdsfjellet har etter som åra har gått fått helårsvei, noe som fører til mer bruk og større bruksverdi av hytta og større omsetning for næringslivet på fjellet. For hytter som ikke har helårsvei, bør i all anstendighet eiendomsskatt og renovasjonsavgifter senkes betraktelig. Men dette er et spørsmål til kommunen. På grunn av høy alder og sykdom har min kone og undertegnede ikke muligheter til å besøke vår hytte vinterstid uten å leie snøscooter, noe som representerer store utgifter for alderstrygdede. Av denne grunn kommer undertegnede ikke til å bidra med midler til løypekjøring slik helsesituasjonen er nå. Hvis Flaksjølivegen kan bli brøytet vinterstid så vi igjen kan nyte gledene av å tilbringe tid på hytta også på denne årstiden, vil bidrag til løypekjøring kunne bli revurdert.

Dette til orientering.

Harald Larsen har videresendt denne eposten med følgende kommentar:

Her er vi ved et viktig tema i pågående reguleringsprosess. Har full forståelse for ønske om brøyting og økt bruk, men dette vil forringe løypene på Venabygdsfjellet, uten at det legges ned store kostnader til ny trase og minst 2 underganger av Flaksjølivegen i fremtiden. Slik avtalen i dag er med Venabygd grunneierlag vil denne kostnaden pålegges VTSA.

Brev av 27.02.2017:

Primært ber han om at Flaksjølivegen kan bli brøytet vinterstid. I mange år har denne vegen vært tillatt brøytet fra Spidsbergseter til skiheisen i Flaksjølia. Skiløypa ble uten problemer flyttet noen meter ut i terrenget. I de siste årene er ytterligere ca. 1,5 km av skiløypa lagt utenfor Flaksjølivegen. Ellers nevner han at det øvrige løypenettet på Venabygdsfjellet for det meste går i terrenget og ikke på bilveg.

Flaksjølivegen er bompengeveg der han nå betaler kr 500,- for å kjøre 3-4 måneder i sommerhalvåret. Hvis vegen reguleres til skiløype bør det settes krav om at vegen brøytes senest 1. mai. Brøyting av løypene vinterstid fører til at vegen normalt ikke er farbar med bil før lant ut i juni. Vedlagt bilde som viser snøforholdene 28. mai 2016 som viser at det meste av terrenget er bart, mens områder som har vært preparert til skiløype, bl.a. Flaksjølivegen er snølagte. Bruksverdien av hytta uten helårsvei blir vesentlig redusert. I 2017 stiller de fleste krav om helårsveg til hytta si, i alle fall der hytter belastes med eiendomsskatt og kommunale avgifter.

Kommentarer: Flaksjølivegen er en viktig del av løypenettet på Venabygdsfjellet og er den strekningen som blir i tatt tidlig som skiløype. Den er foreslått regulert til kombinert formål, skiløype om vinteren (01.11 – 31.04.) og kjøreveg om sommeren (01.05. – 31.10.). Flaksjølivegen veglag har kommentert at ikke kommer til å brøyte Flaksjølivegen. Det er fra deres side ikke aktuelt.

20. Harald Ulrik Sverdrup og Kristin Sverdrup Baumann, brev av 28.02.2017

Sverdrup og Baumann viser til raseringer av private eiendommer sommeren 2014 da deres eiendom var ødelagt ved bruk av en gravemaskin uten at de var informert. De var ikke informert, og det var ikke gitt tillatelse fra Ringebu kommune for å forbedre skiløypenettet.

I 2015 ble det sendt søknad til Ringebu kommune om å godkjenne planene for et sykkelstinet der skiløypene går over deres og andres eiendom, og gi dette sykkelstinet status som idrettsanlegg i den kommende kommuneplanens arealdel 2015 – 2027. Grunneierne var den gang ikke forespurt og hadde derfor ikke gitt tillatelse til dette.

Det ble også laget et turkart der sykkeltraséen var markert på kartet. Dette førte til at flere sykklister fulgte traséen over deres eiendom.

I 2016 ble det satt opp ulovlig sykkelsti-skilt. Sykkelstimerkingen var ikke blitt søkt om til Ringebu kommune, og det var heller ikke gitt godkjenning fra Ringebu kommune, og det var ikke innhentet godkjenning fra grunneierne.

Sverdrup og Baumann har en familieeiendom på 170 dekar der skiløypetraséen går langsetter mesteparten av eiendommen i flere hundre meters lengde. Dette har de alltid vært positive til. Store områder av eiendommen er myr og våtmarksområde med et rikt dyre- og fugleliv.

De ser på dette området som svært verdifullt for fugle- og dyrelivet på Venabygdsfjellet. Hele eiendommen inngår også i det store og sammenhengende LNF-området som blir benyttet til turgåing både sommer og vinter, og det er de positive til.

De motsetter seg at eiendommen nå skal båndlegges ved at VTSA skal detaljregulere skiløypetraséen som går over eiendommen og gi traséen status som idrettsanlegg. De stoler ikke på hvilke hensikter VTSA og andre har for å bruke traséen til andre formål (idrettsformål) i framtiden. De er såpass skeptiske til VTSA som står bak dette tiltaket at de vurderer å kreve omlegging av skiløypetraséen utenom deres eiendom.

De ser for seg at et idrettsanlegg som brukes og vedlikeholdes som skiløypetrasé også kan brukes til sykkeltrasé, ridetrasé, trasé for idrettskonkurranser innen ski, sykkel og riding og muligens snøskuterkonkurranser hvis snøskuterkjøring blir tillatt i kommunen. Hvis de ser langt fram i tid med mindre snø i fjellet kan snøkanoner sørge for skiløyper. Hvilke konsekvenser vil det ha for naturen, grunnvannet, dyrene, fuglene, og hvilke støyproblemer vil dette medføre?

De ser også for seg en framtid med asfalterte løyper.

Med ovenstående begrunnelse godkjenner de ikke at VTSA får båndlegge skiløypetraséene på deres eiendom, gnr. 6, bnr. 17 og gnr. 6, bnr. 23 i en privat detaljregulering på Venabygdsfjellet. Subsidiært ønsker de skiløypetraséene lagt utenom deres eiendom. De godtar heller ikke framtidig regulering av resten av deres eiendom. De tillater ikke graving i grunnen på eiendommen og heller ikke oppsetting av bruer/klopper eller asfaltering. Skiløypetraséene på deres eiendom skal ikke utvides hverken i bredde, lengde eller dybde i grunnen.

Kommentarer: I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

21. Henning Grorud, epost av 27.02.2017

For Grorud er dagens ordning basert på et ikke-regulert skiløype konsept å foretrekke. Det synes for oss bedre at VTSA gjør avtaler med grunneiere der det er nødvendig. Etter møtet fredag 24.02 har de et forsterket inntrykk av at konsekvensene med å regulere trasé for skiløyper ikke på noe måte er godt nok belyst, og i et lengre perspektiv vil en reguleringsplan ganske sikkert ha en del

problemstillinger man i dag ikke nødvendigvis ser. Dette er tross alt ikke et nyetablert hyttefelt som enkelt kan få en regulert trasé lagt, men et hytteområde etablert for mange år siden. Det å regulere skiløypetrasé nå i Venabygdsfjellet er ikke sikkert den beste løsning.

De oppfordrer derfor Ringebu kommune til å heller ta et utvidet ansvar for å sikre at VTSA og involverte grunneiere har god dialog og gjør avtaler slik som dagens ordning er basert på.

Grorud er hytte-eiere i Langbakken 16, og hytta har vært i familiens eie i over 50 år nå. Tiden går fremover og de har bygget på, fått lagt inn V&A og strøm og i mange år også hatt brøytet privat vei inntil hytta. Det er viktig at de i fremtiden kan kjøre bil inn på private vei frem til hytta, selv om løypa skulle bli regulert.

En formulering om at private veier som krysser løypa kan brøytes er sterkt ønsket at taes inn i en reguleringsplan.

De er veldig glad i Venabygdsfjellet og elsker å gå på ski. Deres private vei har krysset skiløypa i mange år uten at dette har skapt noen problemer for hverken skiløype eller kjøring i veien. Allikevel ønsker de å komme med et innspill da det nå eventuelt kan bli en endring rundt skiløypene. De antar at det er ønskelig å få redusert antall kryssende veier i skiløypa der dette med enklere justeringer av trasé kan gjøres.

I vedlagt tegning er dagens trasé den grønne. Den går fra krysset Langbakken og inn til riksveien. Den røde er en grov skisse på vårt forslag til justering av trasé for å unngå 2 kryssende private veier. Detaljer bør besluttes ut fra praktisk plass i terrenget og etter ønsker fra grunneier i området. Om dette skal være mulig må selvfølgelig grunneier Thor Kvitrud være enig i dette.

Forslag til reguleringsplan er da konkret:

1. Det taes inn en formulering i reguleringsplanen om at private veier som krysser løypetraséen kan brøytes.
2. Løypetrasé legges om ihht. forslag i vedlagt tegning, forutsatt at grunneier Thor Kvitrud og eventuelt andre grunneiere aksepterer dette.

Kommentarer:

Innspillet er likt med merknad nr. 11, og løype er lagt om som foreslått. I denne planen er løypa lagt om flere steder, slik at det blir færre kryssinger mellom veg og skiløype. Der skiløype krysser atkomstveg er det ingen endringer i forhold til dagens situasjon.

22. Jan Skogvang, eposter av 01.03.2017

Jan Skogvang har forslag om å flytte skiløype i Trabelia i henhold til vedlagt kart.

Han mener det er viktig når det nå skal reguleres, at skiløyper gjennom hytteområder unngås der det er muligheter for det.

I dette området må det påregnes at adkomstveger også vil bli brøytet - som i alle andre hytteområder. Når det er så gode muligheter for omlegging av skiløypa som i dette tilfelle, ber vi om at det blir tatt hensyn til.

Nåværende skiløype vil komme i konflikt med veg inn til hytte 22/13, ned til 22/53, nybygd veg opp til 22/43 og likeså vegen opp til 27/10.

For oss - som for kommunen og skiløypelaget er det derfor viktig at framtidige konflikter med brøyting/skiløype unngås når det er mulig.

Endring av traseen som foreslått vil heller ikke på noen måte forringe kvaliteten på skiløypa - snarere tvert imot.

Som det framgår foreslås endret trasé samkjørt med eksisterende løypa opp fra Furusetsetra øst for 16/6 og fortsetter øst for vegen ned til 22/53 og krysser vegen ovenfor parkeringsplassen på samme krysningspunkt som i dag.

I en så vidt betent sak som dette er det viktig at grunneiernes ønsker blir lagt til grunn og hensyntatt. Dette m.a. for å unngå framtidig konflikter mellom grunneiere, hytteeiere, løypelag, skiløpere og kommunen samt kostnadskrevende omreguleringer.

***Kommentarer:** I forslag til justerte løyper er løypene flyttet høyere opp i terrenget, men slik at de ikke kommer i konflikt med hytteveger.*

23. Johan Harildstad, 2 brev av 27.02.2017, brev nr. 2 sammen med Harald Hansen

Brev 1:

Johan Harildstad er eier av gnr. 13, bnr. 1 i Ringebu.

Skiløypa følger i dag deler av vegen til Svartfjellet på begge sider av brua over Flaksjøosen.

Skulle det ende opp med en reguleringsplan for skiløypene, vil det ikke være aktuelt la løypetraseen følge setervegen over Flaksjøosen. Vi har også registrert at løypa nå følger setervegen lengre enn den tidligere har gjort, uten at det er gjort noen henvendelse på det.

En kan ikke binde seg opp til at skiløypa skal følge setervegen i all framtid, og skulle det bli nødvendig flytte traseen, er det tiltakshaver som må stå for kostnadene med omregulering og flytting. At skiløypa følger vegen, medfører også at snøen ligg lengre utover våren, noe som fører til at vegbana tørker senere opp og at det tar lengre tid før vegen er farbar.

I alle tilfelle - uavhengig av denne prosessen - må det avklares ift bruken av brua over Flaksjøosen, da løypemaskina fører til slitasje på materialene på brua.

Forøvrig er det verdt merke seg at det er fungerende skiløypeavtale med Venabygd grunneierlag, som har gitt grunnlaget for de skiløypene vi har på Venabygdsfjellet i dag.

Med en reguleringsplan for skiløypenettet, vil det oppstå en ny situasjon, der arealbindingene og begrensningene for grunneierne blir mye større enn i dag, og der løypelaget i tilfelle må sørge for nye avtaler med grunneierlag/grunneiere. Fram til slik avtale eventuelt er på plass, forbeholdes retten til å nekte videre løypekjøring.

Brev 2:

Undertegna Johan Harildstad og Harald Hansen har i alle år stilt seg velvillig til skiløypekjøring på Venabygdsfjellet, med bakgrunn i fungerende skiløypeavtale mellom Venabygd grunneierlag og VTSA.

Med bakgrunn i at denne avtalen gir klare retningslinjer for trasevalg, vedlikehold og løypekjøring, oppfattes det som unødvendig og lite hensiktsmessig å starte opp med en omfattende reguleringsplanprosess for skiløypenettet.

En slik regulering vil medføre store økonomiske og juridiske konsekvenser og begrensninger/bindinger for grunneier, både ift. eventuell utnyttelse av eiendommen og ved eventuell omregulering.

Det er viktig å minne om at dagens avtale mellom Venabygd grunneierlag og VTSA ikke tar høyde for slik regulering, og at løypelaget derfor må ta initiativ til en ny avtale, dersom reguleringa blir et faktum. Dette gjelder ikke minst ift. økonomisk kompensasjon, da regulering vil legge helt andre økonomiske begrensninger på eiendommene.

Inntil en slik avtale er på plass, bes det om at eiendommene til undertegna holdes utenfor reguleringsplanprosessen.

Kommentarer: Det er foreslått at trasé for skiløype reguleres til kombinert formål med skiløype om vinteren og landbruk om sommeren, slik at drift av landbruket er sikra videre framover. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Inngåtte avtale med Venabygd grunneierlag (VG) dekker kun eiendommene til medlemmene i VG, men dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk.

24. Gunnar M. Knai, epost av 17.02.2017

Tilsvarer merknad nr. 17.

25. Lars Lundbakken, på vegne av Lars Lundbakken, Torstein Rudihagen, Ane Furusæter, Jørn Lunde og Tom Ottar Lunde, brev av 28.02.2017

Den varslede reguleringen berører samtlige eiendommer, enten ved at skiløypa er lagt over innmark (Furusæter) eller berører adkomst til tilliggende eiendommer (alle).

Vi ber med dette om at løypetraseen fra Trabelia Hyttegrend frem til Trabelivegen tas ut av reguleringsforslaget og at løypetraseen forvaltes av berørte grunneiere og brukere som i dag.

Begrunnelse:

Vi betrakter skiløypa som en *tilførselsløype* til Venabygdsfjellets mer omfattende løypenett, og er en blindløype som ender på Trabelia Hyttegrend. Løypa har i en årrekke bestått som resultat av en god forståelse og kommunikasjon mellom løypelaget og overnevnte brukere. Det er i perioden løypa har bestått foretatt til dels større investeringer i den delen av traseen som ligger i veianlegget parallelt med fylkesveien, uten tilskudd fra hverken kommune eller løypelag. De senere år er løypas trasé justert noe i bratthenget ovenfor Svarthaugsetra (for å gi en slakere stigning), ellers er løypa uforandret.

Undertegnede gruppe har på det nåværende tidspunkt ingen plan/behov for endring av løypa. Vår oppfatning er at det derfor ikke er behov for å *regulere* nåværende trase.

Dersom reguleringsforslaget ikke hensyntar vårt forslag ønsker vi å påpeke fremtidige konsekvenser av både praktisk og økonomisk art. En regulering vil medføre tap av innmark og gi permanente begrensninger (i forhold til rettigheter) knyttet til spesielt fremtidig adkomst til tilliggende eiendommer på vinterstid.

Vi nevner også problematikk knyttet til tidligere og større investeringer utført i eksisterende vei samt fremtidige vedlikeholds kostnader som vil påløpe i fremtiden.

Vi håper på en god dialog med forslagstiller slik at vi i fellesskap kan legge til rette for en god løsning for tilførselsløypa gjennom Trabelia.

Kommentarer: På den aktuelle strekningen er skiløypa lagt lenger vest og berører ikke setre og eiendommer som går opp parallelt med og vest for fylkesvegen opp til Trabelivegen.

26. Lars Pedersen, Erik Pedersen og Thor Pedersen, brev av 27.02.2017

Pedersen er eier av gnr. 15, bnr. 13 og 14 i Ringebu kommune.

Reguleringsplan for løypenettet på Venabygdsfjellet er forespeilet ut fra tegninger som vist at løype legges mot fv. 27 på deres eiendom, mellom hytte og fylkesvegen. Den traséen er relativt smal, slik at løypa slik den er i dag ligger svært nær hyttedøra og enda nærmere parkeringsplass. Siden løypa ligger så tett ved hytteveggen, så føles en invasjon av privatlivets fred. Hytta ligger tett ved et vann på ene siden og den siden er derfor svært åpen. På andre siden av hytta, der skiløypa er tenkt regulert inn ligger fv. 27. Hytta blir derfor svært eksponert fra alle sider, og det er lite som skjermer. De ønsker at naturen skal få vokse seg til uten menneskeskapte eller motoriserte skader på vegetasjonen mot vegen. Det vil for deres del bety både støvskjerming, støvskjerming og mindre innsyn på eiendommen med høyere vegetasjon. Løypemaskinen ødelegger i dag all høy vegetasjon i traséen mot fv. 27. Det er viktig for dem at tomten framstår mest mulig naturlig og vill. De bruker hytta svært mye, og naturlige omgivelser på deres tomt, og generelt i fjellet er svært vesentlig for deres trivsel. De ser ikke på tunge inngrep i fjellet som en positiv utvikling av Venabygdsfjellet og dets sjarm og sjel.

Kommentarer: Løypetraséen er lagt på vestsiden av hytteeiendommen på fylling ut mot Søre Fiskeløyse.

27. Marit Fagervold og Øyvinn Thj. Nygaard, epost av 01.03.2017

Undertegnede, Marit Fagervold og Øyvinn Thj. Nygaard eier hytta Haugly på adresse Trabelivegen 59 (eiendom 27/10/0/0 – gårdsnr 27, bruksnr 10 på eiet tomt), har avkjørsel fra Trabeliveien og via privat vei til hytten. Dette er vei som de (med grunneieres løyve) har opparbeidet privat og vedlikeholder privat.

Historisk har vi i hovedsak benyttet hytta vår, sommer og høst. På grunn av dette har det ikke vært noe problem at turskiløypen har gått på vår trase fra oppe i lia og ned bakken til Trabeliveien (som tidligere ikke var vinterbrøytet).

Nå er imidlertid Trabeliveien brøytet, og det er overveiende sannsynlig at vi kommer til å brøyte vår private vei også om vinteren i nær fremtid. Vi kommer neste år til å fullføre påbegynt investering i innlagt vann og kloakk på hytta og det er sannsynlig at hytta blir brukt mer framover, også om vinteren, fordi vi begge nå har gått av med pensjon. Det vil derfor legge en urimelig stor begrensning på vår eiendom hvis turskiløypen fortsatt skal legges på deler av vår vei også i fremtiden.

Vi ber derfor at dere i forbindelse med planlegging og detaljregulering sikrer at nytt/justert løypenett ikke benytter vår private vei.

Kommentarer: I forslag til plankart vil skiløype krysse hytteveg på ett sted, på veg opp mot hytta.

28. VTSA, epost av 26.02.2017

VTSA skriver at ny veg er tillatt brøytet innover fra Buhaugstolpen mot stolpen Buvatnet. VTSA foreslår ny trasé for å unngå en tidligere regulert løype rett i front av en hytte. Dersom denne endring ikke blir godkjent foreslår VTSA å fjerne hele løypetraséen fra Venabu, markert på kart som er vedlagt.

Kommentarer: Løype er justert som foreslått.

29. Mathias Harang, brev av 28.02.2017

Harang har hytteeiendommen gnr. 6, bnr. 16 som ligger innenfor planområdet.

Harang protesterer mot VTSA sine planer om detaljregulering av skiløypene i forbindelse med deres eiendom. Ved eventuell detaljregulering av skiløypene kreves skiløypen lagt utenom deres eiendom.

Harang har ikke tillit til VTSA ut fra negativ omtale av Venabygdsfjellet Vel, og ulike roller på Venabygdsfjellet som Harang viser til innledningsvis i merknaden.

Harang viser til at det i andre fora blir det argumentert ikke bare for skiløyper, men også turløyper for sykkel.

En skiløype kan være så mangt. Det hevdes på VTSA.no at en begynner med grunnpreparering av løyper når det er 15 cm snø, og at ved 20 og 25 cm snø så er det løyper. Videre er traséene 6 – 8 m brede. Alle forstår at slike traséer vil skape store sår i landskapet sommerstid. Å etablere en slik trasé i fjellet krever anleggsarbeid og kontinuerlig bearbeiding av vegetasjon.

Femte generasjon benytter nå deres familiehytte. Det har lenge gått en skiløype over deres tomt, mellom hytta og Fresketjønn, i retning Svartfjellet fra Lundes turisthandel. Tidligere kunne en enkelt skuterløype fleksibelt tilpasse seg landskap og vegetasjon. VTSA har i senere tid oppgradert løypen til en bred trasé som overnevnt. De protesterer på at dette kjøres på deres eiendom. Dette da den visuelt deler tomten i to og således skaper en uønsket barriere sommerstid mellom hytta og vannet. Det fremholdes dermed at større løypemaskiner heller benytter traséen ved eller på Svartfjellseterveien.

VTSA har aldri spurt om å kjøre løypemaskin over deres eiendom. VTSA har heller aldri tilbudt å betale et vederlag for dette, enda de utmerket godt vet at det her er snakk om en fritidseiendom som ikke er medlem av Venabygd grunneierlag og som dermed ikke inngår i grunneierlagets avtale med VTSA.

Kommentarer: I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier. Dette er nedfelt i kommuneplanen og er gjentatt i planbeskrivelsen til denne planen.

30. Mona Dokken, epost av 28.02.2017

Bakgrunnen for merknaden er at hun eier en landbrukseiendom med tilhørende seter (Holteseter) og teiger på Venabygdsfjellet. Deler av eksisterende skiløypenett går per i dag over store deler av hennes eiendom.

Av brev av 20.01.2017 fremkommer det at Venabygdsfjellet Turskiløyper (VTSA) argumenter med grunneiere som nekter kjøring av skiløyper over deres eiendom. Dette kjenner hun seg ikke igjen i. Hun har aldri nektet kjøring av skiløyper over sin eiendom. Dersom en marginal del grunneiere skulle ha gjort det i senere tid blir det ikke belyst hvilke grunner de har for det. Det vil hun forsøke å si noe om her.

Hun og andre grunneiere har tidligere gjort seg dårlige erfaringer med Harald Larsen som nåværende leder av Venabygdsfjellet Turskiløyper og tidligere leder av Venabygdsfjellets Vel sin fremgangsmåte for å få gjennomført sine planer. Det har hun mange eksempler på. Eksempelvis er det planlagt grusing, klopping og sykkeltraseer på hennes eiendom uten at hun har blitt involvert i prosessen eller hørt. Til tross for at hun har gjort uttrykk for at hun ikke ønsker dette så registrer hun at det fremdeles foreligger slike planer. Ringebu kommune er tidligere gjort

kjent med hennes standpunkt. Samme person har også fremmet forslag om at Ringebu kommune eksproprierer grunn fra de av grunneierne som motsetter seg sykkeltraseer og dertil inngrep i naturen. Deler av denne traseen er planlagt over en gammel ferdselsvei til Østerdalen som var i bruk på 1800-tallet, og kan således sies å være av kulturhistorisk verdi. Holteseter var tidligere en skystasjon for folk som var på tur over fjellet med korn. Larsen brukte samme argument da det ble satt opp en massiv informasjonstavle om hennes seter selv om hun ga uttrykk for at hun ikke hadde noe ønske om det. Informasjonstavla var allerede bestilt, og hun ble kun informert. Derfor synes jeg det foreligger flere motstridende planer og argumenter fra VTSA sin side. Hun kjenner også til andre hytteeiere-/grunneiere som har reagert negativt på at VTSA har gjort vesentlig inngrep på deres eiendom uten tillatelse.

Varsel om detaljregulering av turskiløyper på Venabygdsfjellet oppfatter hun som nok et forsøk fra VTSA på å overprøve grunneierens integritet som allerede er begrenset av rammevilkår som bl.a. eksisterende reguleringsplan- Rondane Sør. I tillegg er hennes bestemmelsesrett allerede betydelig innskrenket pga. uhensiktsmessige gamle klausuler inngått av tidligere generasjoner. Med en slik detaljregulering vil dette medføre en båndlegging av store deler av hennes eiendom som i realiteten vil bety at hun mister all råderett.

På bakgrunn av dette kan hun ikke støtte en detaljregulering av turskiløyper. Hun motsetter seg ikke på nåværende tidspunkt skiløypekjøring av eksisterende løypenett på hennes eiendom, men ønsker ikke inngrep som grusing, klopping, utviding av skiløypene mht. dybde, bredde, lengde eller omlegging av skiløypenettet.

Kommentarer: I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

31. Elisabeth og Øyvind Nøttestad, brev av 26.02.2017

Undertegnede står som eiere av 7/106 på Venabygdsfjellet. Tiltakshaver for denne detaljreguleringen – VTSA – gjennomførte i 2014 store naturinngrep på deres eiendom. Inngrepene var i strid med vilkårene i kommunens tillatelse. De har gitt omfattende naturskader og sterkt, uønskede bruksendringer av vår eiendom i sommerhalvåret. Etter dette har VTSAs lovstridige bruk av motorisert ferdsel på vår eiendom blitt videreført og pågår sannsynligvis fortsatt. I strid med motorferdselloven har VTSA ikke på noe tidspunkt bedt om vårt samtykke til sin virksomhet på vår eiendom – selv ikke etter at vi har gitt VTSA skriftlig beskjed om at vi motsetter oss den motoriserte ferdselen. I vinter har VTSA gjort flere forsøk på å legge om løypa, senest 19. februar. Dette kan indikere at det er fullt mulig å legge løypa utenfor deres eiendom.

De har prøvd flere ganger å få til en minnelig ordning med VTSA for å unngå å belaste politi og rettsvesen. Deres sterke ønske er at de lovstridig påførte naturskadene skal kunne leges, og de omfattende bruksendringene skal bringes til opphør. Foreløpig har de ikke lyktes i dette. 3. februar ble de innkalt til møte med kommunen. De anmodet da Ringebu kommune om å medvirke til en

løsning ved å ta i bruk friluftslovens § 16. Kommunen har ikke tidligere vurdert denne løsningen, og lovet å vurdere den. Spørsmålet blir ventelig avklart ved kommunens behandling av saken på MULs møte medio mars d.å. – altså etter fristen 1. mars for deres uttalelse til den foreliggende reguleringsplanen.

Som det framgår over, har VTSA hittil hevet seg over lovverket ved sin virksomhet på deres eiendom. En detaljregulering med skiløype over deres eiendom vil i vesentlig grad redusere deres mulighet til å hindre at VTSA fortsatt tar seg til rette. Den vil også ha flere andre uønskede konsekvenser for dem. Under ingen omstendighet vil de akseptere at den ulovlig anlagte skiløypa tas inn i en detaljregulering for skiløypene. *I en eventuell reguleringsplan forutsetter de derfor at skiløypa legges utenom deres eiendom.*

Etter deres syn er det fullt mulig å legge løypa utenom deres eiendom. Dersom dette likevel skulle være vanskelig, kan denne løypa sløyfes helt. Den er ikke avgjørende for tilgangen til det øvrige løypenettet/Svartfjell. Som det også ble nevnt på møtet 24. februar er det ikke slik at alle løyper som VTSA nå kjører opp, må ligge inne i reguleringsplanen.

Dersom Ringebu kommune – mot deres vilje – likevel velger å opprettholde skiløype over deres eiendom, forutsetter de som grunneiere at de skal kunne fastsette vilkår for hvordan løypa skal anlegges og drives. Det vil blant annet innbefatte snødybde for kjøring av løypemaskin, ingen scooterløype parallelt med skiløypa og ingen bruk av krattknuser o.l. på sommertid.

Kommentarer: I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

32. Odd Arne Furusæter, brev av 28.02.2017

Furusæter som eier av gnr. 27, bnr. 2 er sterkt imot at det utarbeides reguleringsplan for turskiløyper da denne planen vil bli liggende over gjeldende reguleringsplaner om traséen berører disse. Dette vil fordyre og vanskeliggjøre framtidig bruk og utnyttelse.

Skulle det bli en reguleringsplan for skiløypene vil vi grunneiere som blir berørt måtte forlange en langt høyere pris for grunn som blir berørt enn i dag for å dekke inn framtidig ekstrakostnader og begrensning i bruk av egen grunn.

Om en slik reguleringsplan skulle bli noe av mot de fleste grunneieres ønske, vil det gjøre det mye vanskeligere og dyrere for Venabygdsfjellet Turskiløyper å få tillatelse til å kjøre opp løyper på deres grunn, og enda vanskeligere vil det bli for løypelaget å få tillatelse til å gjøre utbedringer på sommerstid, som fjerning av store steiner, planering og fjerning av busk og kratt.

Sjøl om det skulle komme en reguleringsplan for løypene så er løypelaget avhengig av grunneierens tillatelse der det skal kjøres opp løyper og gjøres utbedringer i traséen. Om en slik reguleringsplan kommer mot de fleste grunneieres vilje vil nok velviljen fra grunneierne som berøres bli sterkt redusert, og da skjønner ikke Furusæter vitsen og nytten av en slik plan for turløypene på Venabygdsfjellet.

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende

lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Avtale må inngås med eier av alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

33. Ola Hovdhaugen, brev mottatt 01.03.2017

Hovdhaugen eier gnr. 24, bnr. 1 og er grunneier av området nord og øst for Lundesetra.

I over 50 år har det vært kjørt opp skiløype fra Trabelia til Venabu som har kryssa Friska ved sørøstre hjørnet av Lundesetra og kryssa nedre del av teigen til Hovdhaugen. I vinter er det kjørt opp en helt ny trasé over hans grunn oppover på sørsida av Lundesetra og videre tvers over teigen i nordøstlig retning. Det ligger ved kart fra Skisporet.no som viser traséen. Hovdhaugen har tegnet inn traséen slik den har vært kjørt opp tidligere.

Området Hovdhaugen har nord og øst for Lundesetra er sentrumsnært, pr. i dag urørt og kan derfor være et svært attraktivt område i framtida. Han vil således ikke ha en reguleringsplan med regulert skiløype tvers over dette området.

Omlegging av skiløypetraséen som er foretatt i vinter er gjort uten at han er kontaktet som grunneier. Han vet således ikke hva som er gjort av hogst, rydding og anna grunnarbeid. Dette vil bli undersøkt når snøen er borte.

En slik framgangsmåte er helt uakseptabel og legger for dagen en total mangel på respekt for annen manns grunn.

Hovdhaugen vil ikke ha ei preparert turskiløype regulert inn på en reguleringsplan slik den er oppkjørt i vinter og tegnet inn på Skisporet.no.

Kommentarer:

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Det er ikke regulert inn skiløyper i områder som tidligere er regulert som byggeområde.

34. Lunde eiendom v. Ola Isum, epost av 01.03.2017

Isum synes det er bra at løypenettet på Venabygdsfjellet nå blir regulert i en egen plan. Dette gir større forutsigbarhet for næringslivet på fjellet og brukerne av løypenettet. Ved skiheisen ble det vedtatt en reguleringsplan M5 i kommunestyret den 31.05.2011. Dagens skiløype er ikke justert etter at planen er vedtatt. Utbygging av M5 vil starte opp til sommeren. Da de er grunneiere også på utsiden av planområdet, vil de sammen med løypelaget foreslå omlegging av løypa som er vist på et kartvedlegg.

Kommentarer: Løypene er justert som foreslått.

35. Oppland fylkeskommune, brev av 27.02.2017

Fylkeskommunen minner om plan- og bygningsloven § 5-1 om aktiv medvirkning i planprosesser og at det kommer fram i planen hvordan opplegget for medvirkning er tenkt.

I varsel om oppstart savner fylkeskommunen vurdering om planen utløser behov for konsekvensutredning. Sjøl om planen ikke utløser en KU-utredning er det viktig at planbeskrivelsen utdyper dette i vurdering av konsekvensene av planforslaget.

Reguleringsplanen må beskrive hvordan den berører Regional plan for Rondane – Sølnekletten, og eventuelle konsekvenser og tiltak må vurderes i planbeskrivelsen. Venabygdsfjellet er et av de mest sårbare områdene for villreinen i Rondane og er derfor utpekt som et av fokusområdene både i arbeidet med besøksstrategi for Rondane nasjonalpark og i NINA-rapport 1013, Villrein og ferdsel i Rondane. Området er viktig for villreinens trekk mellom viktige sommer- og vinterbeiter og er sårbar for menneskelig ferdsel. Skiløyper er viktig for å kanalisere ferdselen vinterstid, og det er viktig at skiløyper blir lagt slik at de leder folk bort fra de mest sårbare områdene. Det vises til Regional plan for Rondane – Sølnekletten og ber om at nye skiløyper ikke legges i, eller fører til økt ferdsel inn i nasjonalt villreinområde.

Sosi-fil og pdf-fil oversendes til Statens kartverk.

I forhold til automatisk freda kulturminner er planområdet bare grovt angitt. For å kunne vurdere tiltakene som det legges opp til gjennom planarbeidet, må fylkeskommunen få planområdets avgrensning på et tydelig og lett lesbart format. Seinst i forbindelse med høring av planforslaget, og gjerne tidligere, må de få planavgrensningen oversendt på sosi- eller shape-format, slik at de kan vurdere tiltakene mer i detalj, spesielt i forhold til LIDAR-modeller av terrenget. Det vil da vurderes om det er behov for befaringskart for å oppfylle undersøkelsesplikten etter Kulturminnelovens § 9, fortrinnsvis på strekninger der skiløype går utenom kjøreveger. Foreløpige innspill til planarbeidet er at det ikke er kjent automatisk freda kulturminner i planområdet, jf. Askeladden. Skiløyper legges ofte i eksisterende vegfar, og det må da vurderes om aktuelle vegfar kan ha så lang brukstid at de kan være førreformatoriske kulturminner, eller verneverdige kulturminner fra nyere tid. Dette temaet må vurderes nærmere undervegs i planprosessen, og de ber om at lokal kunnskap om eventuelle eldre vegfar som inngår i planområdet presenteres i planmaterialet. Tiltakets forhold til eventuelle automatisk freda kulturminner må avklares før planen kan vedtas.

Innenfor planområdet er det flere SERAK-registrerte bygninger. Kulturvernetaten har ikke gjennomgått hva slags objekter dette er i forbindelse med oppstartsvarslet. Det forventes at kommunen i det videre planarbeidet hensyntar disse, og gjennom kartleggingen av kulturminneverdier innenfor planområdet vurderer disse. Fylkeskommunen vil når objektene, gjennom planarbeidet, er bedre belyst ta stilling til hvordan verdier knyttet til disse på best mulig måte skal sikres gjennom planen. Om det er aktuelt med hensynssoner vil være en naturlig del av denne prosessen. Det forventes også at andre kulturminner og kulturmiljøer belyses i det videre planarbeidet.

Kommentarer:

Planen er vurdert etter KU-forskriften i planbeskrivelsen punkt 4. I planprosessen har det vært holdt åpent møte med orientering av planarbeidet i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet. Det har også vært holdt møter med grunneier, bedrifter og velforeninger, og Venabygdsfjellet Turskiløyper har lagt inn informasjon på sin hjemmeside.

Løypenettet er ikke endret vesentlig i forhold til det som har vært før. Det er lagt om slik at det blir færre kryssinger mellom løype og hytteveg, og det er to færre kryssinger av fylkesveg 27.

Ved at det er få endringer så er også forholdet til villreinen endret. Nordre plangrense er sør for villreinområdet. Sosi-fil over de nye løypetraséene er sendt Oppland fylkeskommune, slik at de kan vurdere forholdet til kulturminner.

36. Per Otto Kaurstad, epost av 28.02.2017

Kaurstad er eier av gnr. 34, bnr. 1 og 2, Han har ingen problemer med at det kjøres skiløyper over hans eiendom. Men dersom det blir regulert og båndlagt en løypetrasé over eiendommen, så vil han motsette seg dette. Han varsler herved at han i så fall vil motsette seg inngrep og motorisert ferdsel.

Kommentarer: Det er foreslått at trasé for skiløype reguleres til kombinert formål med skiløype om vinteren og landbruk om sommeren, slik at drift av landbruket er sikra videre framover. I henhold til forslag til kommuneplan må det foreligge skriftlig bekreftelse fra grunneier at løyper kan tilrettelegges før tiltak igangsettes, der det ikke foreligger standard grunneieravtale. Inngåtte avtale med Venabygd grunneierlag (VG) dekker kun eiendommene til medlemmene i VG. Dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk.

37. Sindre Spidsberg, epost av 01.03.2017

Han har noen endringer av løypetrasé rundt sine eiendommer og har vist disse endringene på kart.

Kommentarer:

Endringene er lagt inn, men løype over areal regulert til byggeformål er lagt like utenfor byggeområdet, sør for Spidsbergseter.

38. Statens vegvesen, epost av 31.01.2017 og møte den 06.06.2017

Statens vegvesen viser til mottatt varsel om oppstart for detaljregulering av turskiløyper på Venabygdsfjellet i Ringebu kommune. Vegvesenet uttaler seg i saken som forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen, og som statlig sektormyndighet på transportområdet.

Planområdet som er angitt i oppstartvarselet, omfatter også fylkesveg 27 fra Trabelia til Spidsbergseter.

Statens vegvesen anbefaler at parkeringsplasser langs fv. 27 som er knyttet til løypenettet, og avkjørsler til disse parkeringsplassene fra fylkesvegen, tas med i reguleringsplanen. Dette for å sikre tilfredsstillende adkomstforhold og parkeringsareal.

Avkjørslene må utformes i tråd med normalkrav gitt i håndbok N100 veg- og gateutforming, og oppfylle gjeldende sikttrav. De ber om at frisisiktsoner tas inn i plankart og bestemmelser. Der fartsgrensa er 60 km/t er krav til frisikt i kryss 6 x 84 m. Der fartsgrensa er 80 km/t er frisiktkravet 10 x 120 m.

Fv. 27 er klassifisert som regional hovedveg i funksjonsklasse B, og har ut fra dette 50 m byggegrense målt fra midtlinje veg. De gjør oppmerksom på at parkering også omfattes av bestemmelsene for byggegrense. Vegvesenet kan akseptere noe parkering innenfor byggegrensa, men ut fra hensyn til vintervedlikehold og for å unngå brøyteskader på parkerte biler, kan avstanden fra vegen til parkeringsplass ikke være mindre enn 15 m.

Møte den 06.06.2017:

Møtet gjaldt i første omgang om det er behov for å legge inn planfrie kryssinger mellom skiløype og fylkesveg 27 på Venabygdsfjellet. Vegvesenet kom med følgende anbefalinger:

- Planfri kryssing av fylkesvegen legges ikke inn i forslag til reguleringsplan.
- Antall kryssinger i plan bør reduseres, og det bør gjøres en trafiksikkerhetsvurdering av kryssingsstedene mht. siktkrav.
- Parkeringsplasser for skiutfart langs fv. 27 bør ligge på samme side som løypenettet, slik at man unngår unøddig kryssing av fylkesvegen.

Kommentarer:

Anbefalingene som er listet opp etter møte med Statens vegvesen den 06.06.2017 blir tatt hensyn til i planforslaget.

39. Reidun og Steinar Forrestad, epost av 28.02.2017

Når det gjelder å fastsette skiløypene i en detaljert reguleringsplan på Venabygdsfjellet, så kan de ikke si at de er for det på deres grunn, gnr. 22, bnr. 2.

En reguleringsplan for skiløypene vil vanskeliggjøre eventuelle endringer i framtida. Det vil for det første ta lang tid å få endret en trasè, og det vil bli kostbart å regulere om en skiløype. Det kan gjelde for oss som grunneiere, men også for Venabygdsfjellet Turskiløyper.

Når det gjelder skiløyper som krysser brøytete veger, så forsvinner ikke det "problemet" med en reguleringsplan. En kan heller ikke regulere inn en skiløype etter eksisterende veger, som vil hindre eventuell framtidig vinterbrøyting uten en omregulering.

Det er i dag en avtale med Venabygdfjellet Turskiløyper som fungerer og som de kan være med på videre.

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

40. Svein Bruket, epost av 27.02.2017

Merknad til eventuell løyperegulering:

Ber om at oppkjøring av løyper ikke legges langs eksisterende hytteadkomster.

Det gjelder for hans vedkommende adkomst til Freskeåsen 25. Skiløype må flyttes nordover mot Venabu Fjellhotell slik at den krysser vegen bare en gang, da det blir aktuelt å brøyte adkomsten vinterstid.

Kommentarer: *Skiløype er lagt om slik at den krysser hytteveg kun 1 gang.*

41. Tor Kvitrud og Geir Tidemandsen, brev av 27.02.2017

De skriver at de til nå har vært positive, velvillige og stilt sin grunn til disposisjon for løypekjøring på Venabygdsfjellet i henhold til avtale mellom Venabygd grunneierlag og Venabygdsfjellet Turskiløyper SA (VTSA). Dette har til nå fungert bra også etter VTSA sin mening, så de undres på motivet for å

skape nok en runde med konflikter på Venabygdsfjellet. VTSA må ta det fulle og hele ansvar for at vi kan havne i en situasjon med sterkt redusert skiløypetilbud på fjellet.

En regulering vil medføre en mye større begrensning av deres arealer enn gjeldende avtale har. Dette gjelder bl.a. hytteveger over deres grunn, private og offentlige infrastrukturer som vann, kloakk og strøm. Deres eventuelle framtidige tiltak på deres grunn blir og meget vanskelig fordi de må betale og søke om omregulering av skiløypene på deres egen grunn. De skal ikke påføres arbeide og utgifter med andres tiltak på sine arealer.

Det eneste fornuftige i denne situasjonen er at VTSA trekker hele reguleringsaken og tar kontakt med Venabygd grunneierlag for å be om videreføring av dagens avtale. VTSA bør også kontakte hytteiere som i dag er berørt for dialog og evt. avtale om bruk av grunn. Dette bør gjøres snarest for å redde skiløypenettet på Venabygdsfjellet.

Hvis VTSA fortsatt fremmer reguleringsplanen forbeholder de seg retten til å komme med nye innspill.

Konklusjon: De anmoder om at dagens løyper over sine teiger tas vekk i det nye reguleringsforslaget hvis VTSA mot formodning fortsetter prosessen.

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

42. Trond Haugen, brev av 28.02.2017

Trond Haugen skriver at det er en fungerende løypeavtale mellom Venabygd grunneierlag og Venabygdsfjellet Turskiløyper SA. Avtalen gir klare retningslinjer for trasévalg, bredde på traséer, vedlikehold og løypekjøring, et godt grunnlag for å få til gode skiløyper. Med bakgrunn i denne avtalen har undertegna velvillig stilt grunn til disposisjon.

Det oppfattes som unødvendig og lite hensiktsmessig at det nå startes en omfattende reguleringsprosess av skiløyper på Venabygdsfjellet. En slik regulering vil legge begrensninger på hans areal både juridisk og økonomisk. Det vil i verste fall føre til at verdien av eiendommen kan bli redusert.

Vi ønsker alle gode og mange skiløyper på venabygdsfjellet, men det krever et samarbeid mellom de involverte partene. Dette innebærer at partene har respekt for hverandre og at det opprettholdes en god dialog. Han er ikke imponert over måten VTSA drar i gang dette på. Ved å dra i gang en slik reguleringsprosess, legger VTSA en framtidig økonomisk risiko over på grunneiere og hytteiere som tilfeldigvis får en løypetrasé over sin eiendom.

Med bakgrunn i dette vil det for framtida være lite aktuelt å stille areal til disposisjon for skiløyper. Ber derfor om at areal knyttet til eiendommene gnr./bnr. 7/9, 15/1, 15/4 og 6/59 holdes utenfor reguleringsplanprosessen.

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

43. Anne Berit Grasbakken og Trond Sæther, brev av 01.03.2017

De er eiere av gnr. 31, bnr. 1.

Som grunneiere på Venabygdsfjellet er de positive til å bidra til gode turskiløyper. De mener dagens avtale mellom Venabygd grunneierlag og Venabygdsfjellet Turskiløyper SA er tilfredsstillende. De ønsker derfor ingen detaljregulering av turskiløyper på sin eiendom på Venabygdsfjellet.

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

44. Venabygd grunneierlag, v. Håvard Linækkeren, brev av 07.02.2017

Venabygd grunneierlag klager på vedtak om å igangsette områderegulering av sentrale skiløypetraséer på Venabygdsfjellet. Grunneierlaget klager også på vedtaket om å dekke faktiske utgifter til gjennomføring av områderegulering.

En stor del av dette brevet er en kritikk av leder i VTSA og hans ledelse av VTSA, og den delen av brevet blir ikke referert her.

Venabygd grunneierlag skriver at det har vært mange konflikter, og mange av dem har vært med hytteiere som ikke har følt sine interesser ivaretatt på tilbørlig måte.

VTSA har over tid ikke vist noen forståelse for hvem VTSA på lang sikt er avhengig av å ha et godt forhold til.

Grunneierlaget skriver at VTSA v. leder har gått til kommunen for å løse utfordringene på Venabygdsfjellet, men grunneierlaget stiller spørsmål om løsningen er å gi VTSA flere penger. En reguleringsplan for skiløyper gir ikke løypenettet anna vern enn vern mot nedbygging og omdisponering til andre formål. En reguleringsplan gir ingen noen bruksrett over fast eiendom. Det er bare hjemmelshaver som kan gi andre bruksrett over egen eiendom.

Dersom hjemmelshaver motsetter seg tiltak, er det bare norsk domstol som ved dom kan gi utenforstående bruksrett. Ringebu kommune kan ikke gi andre bruksrett til privat eiendom.

En områderegulering som vedtatt vil ikke løse de utfordringer som er skissert i vedtaket.

Klage på vedtak om å dekke faktiske utgifter

Det er ingen som pr. dato kan si hvor mye dette arbeidet til slutt vil koste. Ringebu kommune er ikke i en slik finansiell situasjon at de kan gi VTSA blanko fullmakt til å få dekket enhver kostnad som har eller som måtte påløpe inntil alle forhold i reguleringsprosessen måtte være løst med offentligrettslig virkning. Grunneierlaget ser klart for seg at de andre

turistdestinasjonene i kommunen straks vil kjenne sin besøkelsestid og forlange tilsvarende reguleringsarbeid igangsatt, finansiert og fullført for kommunens kostnad alene. Dette er ikke fornuftig bruk av offentlige midler og ressurser. I den grad kommunen måtte finne å gjennomføre tiltaket, bør de lokale reiselivsbedriftene og de som har inntektene sine fra VTSA finansiere kostnadene i fellesskap seg i mellom.

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

45. Venabygd grunneierlag, v. Håvard Linækkeren, brev av 28.02.2017

Venabygd Grunneierlag (VBG) har siden 2010 hatt en avtale med Venabygdsfjellet Turskiløyper (VTSA). En avtale som har gitt VTSA tillatelse til å bruke våre medlemmers grunn til preparering av skiløyper. Det er en avtale som har fungert etter hensikten og de avvik som har vært, har blitt "plukka" vekk etter hvert.

Det er derfor, etter vår mening, helt uforståelig at det nå varsles om igangsetting av regulering av skiløyper på Venabygdsfjellet. Enda mere uforståelig er det når det er VTSA som er regulanten.

Første prioriteten til VTSA burde være å ha en avtale om bruk av grunn som var så god som mulig for deres virksomhet.

En reguleringsplan erverver ingen rett til bruk av grunn til skiløyper. En ny avtale må til, og styret i VBG er i utgangspunktet innstilt på det. Men hvis området hvor skiløypene går blir båndlagt av en reguleringsplan, vil styret i VBG neppe få årsmøte med seg på å fortsette med en felles avtale. Det må da gjøres avtale med hver enkelt grunneier. Dette vil bli en vanskelig oppgave å komme i mål med.

Venabygd Grunneierlag vil derfor på det sterkeste fraråde Venabygdsfjellet Turskiløyper å gå videre med denne reguleringsplanen.

Venabygd Grunneierlag vil oppfordre Venabygdsfjellet Turskiløyper til å gå i dialog med oss, i den hensikt å løse de uenighetene som ligger der og framover få til avtaler som sikrer et godt løypenett på Venabygdsfjellet.

Det kan gjøres ved å inngå avtaler med hytteeiere der det er nødvendig, eiere av seterveger der det er nødvendig og ikke minst ta en revisjon av avtalen med grunneierlaget.

For det tilfelle at VTSA skulle velge å gå videre med reguleringsplanen, har VBG følgende innspill:

- båndlegging av areal vil kunne utløse behov for omfattende omlegginger av traséer for å sikre grunneiers framtidige utnyttelse av egen eiendom
- en del løypetraséer vil bli forlangt nedlagt, flytta eller omlagt
- framtidige endringer vil medføre større byråkrati og kostnader
- eventuelle endringer vil være forbundet med stor politisk risiko

Kommentarer:

I prosessen med reguleringsplanen har det kommet mange gode innspill til justeringer av løypene som bl.a. medfører kryssing av færre hytteveger og to færre kryssinger av fv. 27.

I reguleringsbestemmelsene heter det at traséene kun skal benyttes til skiløyper om vinteren. Opparbeiding av skiløypenett, som medfører inngrep eller tiltak, skal behandles etter gjeldende lovverk. Det kan ikke gjøres inngrep på andre sine eiendommer uten at det inngås avtale med grunneier.

Dette gjelder alle eiendommer som blir berørt og ikke bare medlemmer av Venabygd grunneierlag.

Det er foreslått at trasé for skiløype reguleres til kombinert formål med skiløype om vinteren og landbruk om sommeren, slik at drift av landbruket er sikra videre framover.

46. VTSA, brev av 26.02.2017

Brevet er forslag til reguleringsbestemmelser fra VTSA, hentet fra bestemmelser og retningslinjer for skiløyper i Nore og Uvdal kommune av 10.05.2016.

Kommentarer: Forslag til reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse er utarbeidet og drøftet med VTSA og Ringebu kommune.

47. VTSA, brev av 26.02.2017

Brevet er tekst fra VTSA, kopiert og justert fra kommunedelplan for skiløyper i Nore og Uvdal kommune for 2016 -2026.

Kommentarer: Forslag til reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse er utarbeidet og drøftet med VTSA og Ringebu kommune.

48. VTSA, epost av 27.02.2017

Forslag fra VTSA å etablere ny løype fra Holteseter stolpen og ned til skiløypa i Trabelia og med avstikker til hyttefeltet Trabelia sør, og det nye feltet nedenfor som Tinde nå har lagt ut for salg. Omlegging av Trabelivegen til brøytet veg har gjort tilgang vanskelig for mange av hytteeierne i Trabelia sør og Panorama hyttefelt. Derfor ønsker de en ny løypetrasé som angitt i vedlagte kart.

Kommentarer: Forslag til justering er lagt inn på forslag til plankart.

49. VTSA, epost av 27.02.2017

Forslag fra VTSA til å lage en ny rundløype rundt Veslefjellet og tilbake til Forrestadseter. Forslaget er inntegnet på kart som er vedlagt innspillet. Traséen vil starte fra dagens løype rundt Veslefjellet og videre ne mot Mysætrin, for så å bryte av løypa og lage denne nye traséen ned mot Forrestadseterbrua. Opprinnelig også et ønske inntegnet av Venabygd grunneierlag langt tilbake i tid.

Kommentarer: Forslag til justering er lagt inn på forslag til plankart.

50. VTSA, epost av 27.02.2017

Forslag fra VTSA til å lage en ny trasé som vil kunne fjerne alle problemer med innkjøring og kryssinger av veger ned Langbakken langs fv. 27. Traséen er tidligere foreslått av Venabygd grunneierlag.

Kommentarer: Forslag til justering er lagt inn på forslag til plankart.

51. Tore Teppan, epost av 21.03.2017

Dersom Myvegen blir vinterbrøytet, ønsker Teppan å få brøytet en parkeringsplass der Fremre Mygrenda møter Myvegen. Hans morfar, foreldre og Tore Teppan har vært og er veibetalende til Myvegen gjennom Mygrenda vel, men hans hytte ligger langs Fremre Mygrenda.

Kommentarer: Brøyting av parkeringsplass må tas opp med grunneier i området.