



VENABYGD GRUNNEIERLAG

Ringebu kommune
Rådhuset

2630 RINGEBU

RINGEBU KOMMUNE	
DATO:	1. 7 FEB 2017
SAKSNR.:	17/293
DOK. NR.:	
ARKIVENHET:	
ARKIVKODE:	

KLAGE PÅ VEDTAK I SAK FOR-003/17

Venabygd grunneierlag klager på vedtak om å igangsette områderegulering av sentrale skiløpetraséer på Venabygdsfjellet. Grunneierlaget klager også på vedtaket om å dekke faktiske utgifter til gjennomføring av områderegulering.

Klage på vedtak om å igangsette områderegulering

Det bør være kjent at Harald Larsen over lang tid har slitt med å lede arbeidet i VTSA for å preparere et attraktivt løypenett. Det har vært mange konflikter og mange av dem har vært med hytteiere som ikke har følt sine interesser ivaretatt på tilbørlig måte.

VTSA har over tid ikke vist noen forståelse for hvem VTSA på lang sikt er avhengig av å ha et godt forhold til. Flere ganger har vi vært vitne til at Harald Larsen i stedet for å søke og løse konflikter lokalt, har henvendt seg til kommunen og bedt kommunen løse utfordringene for ham. Dette er slett lederskap. Ringebu kommune har ved sitt formannskapsvedtak bekrefta at Harald Larsen er avhengig av offentlig hjelp, bistand og finansiering for å få løst sine utfordringer på Venabygdsfjellet.

Grunneierlaget stiller spørsmål om løsningen er å gi VTSA flere penger.

Grunneierlaget har også observert at Harald Larsen den 26. august i 2016 stifta et kommersielt selskap med navn Seniorkonsulent Harald Larsen. Formålet er å drive destinasjonsutvikling. Foretaket er registrert i Brønnøysund med organisasjonsnummer 917 630 275 med forretningssted i Ullensaker.

En reguleringsplan for skiløyper gir ikke løypenettet anna vern enn vern mot nedbygging og omdisponering til andre formål. En reguleringsplan gir ingen noen bruksrett over fast eiendom. Det er bare hjemmelshaver som kan gi andre bruksrett over egen eiendom. Dersom hjemmelshaver motsetter seg tiltak, er det bare norsk domstol som ved dom kan gi utenforstående bruksrett. Ringebu kommune kan ikke gi andre bruksrett til privat eiendom. Her har Harald Larsen bevisst framstilt saken feil og forleda kommunen til å tro at bruksrett kan etableres med hjemmel i plan- og bygningsloven.

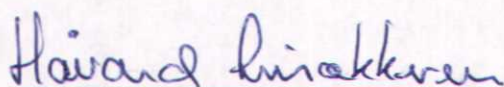
En områderegulering som vedtatt vil ikke løse de utfordringer som er skissert i vedtaket.

Klage på vedtak om å dekke faktiske utgifter

Det er ingen som pr. dato kan si hvor mye dette arbeidet til slutt vil koste. Ringebu kommune er ikke i en slik finansiell situasjon at de kan gi Harald Larsen blanko fullmakt til å få dekket enhver kostnad som har eller som måtte påløpe inntil alle forhold i reguleringsprosessen måtte være løst med offentligrettslig virkning. Grunneierlaget ser klart for seg at de andre turistdestinasjonene i kommunen straks vil kjenne sin besøkelsestid og forlange tilsvarende reguleringsarbeid igangsatt, finansiert og fullført for kommunens kostnad alene.

Dette er ikke fornuftig bruk av offentlige midler og ressurser. I den grad kommunen måtte finne å gjennomføre tiltaket, bør de lokale reiselivsbedriftene og de som har inntektene sine fra VTSA finansiere kostnadene i fellesskap seg i mellom.

Venabygd, 7. februar 2017



Håvard Linækkeren
leder